

İSTANBUL MENKUL KIYMETLER BORSASI BAŞKANLIĞI'NA

İstanbul, 08.11.2012

İstanbul Menkul Kıymetler Borsası

Reşitpaşa Mah. Tuncay Artun Cad.

Emirgan 34467 İSTANBUL

BAĞIMSIZ HUKUKÇU RAPORU

Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi ("Kısaca Tümosan A.Ş. veya Şirket) pay senetlerinin Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) nezdinde kayda alınması ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'na kote edilmesi çalışmaları kapsamında 25502 sayılı ve 24.06.2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliği'nin ("İMKB Kotasyon Yönetmeliği") "Ortaklık Haklarını Temsil Eden Menkul Kıymetlerin İlk Kotasyonu" başlıklı 13. maddesinin (h) ve (k) bentleri uyarınca ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nın 11.06.2010 tarihli ve 334 sayılı İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliği'nin 13. maddesinin (h) ve (k) bendleri ve 15. maddesinin (c) bendi ile 16. maddesinin (d-7) bendinin Uygulama Esasları Genelgesi çerçevesinde bu bağımsız hukukçu raporu ("Bağımsız Hukukçu Raporu") hazırlanmıştır. Bu çerçevede;

Şirket'in kuruluş esas sözleşmesi ve değişikliklerini de gösteren Türkiye Ticaret Sicili Gazeteleri,

- Yönetim kurulu ve genel kurul kararları, hazırlanmış cetvelleri,
- Pay defteri,
- İmza sirküleri,
- Akdetmiş olduğu önemli sözleşmeler,
- Şirket tarafından alınması gerekli izin ve ruhsatlar,
- Fikri mülkiyet haklarının ilişkin belgeler,
- Sigorta poliçelerine ilişkin bilgiler,
- Personellerine ilişkin bilgiler,
- Şirketin sahip olduğu gayrimenkuller ve bu gayrimenkuller üzerindeki ipotek, ticari işletme rehni ve diğer takyidatlar
- Şirketin vermiş olduğu kefaletler, teminat mektupları

- Şirket'in taraf olduğu devam eden davalar ile ilgili bilgi ve belgeler, hukuki uyuşmazlıklar, Şirket avukatları ve yöneticileri ile yapılan yazılı görüşmeler çerçevesinde incelenmiştir.

Bu hukuki inceleme kapsamında, tüm bu hususların Şirket'in faaliyetine etkileri, borsada işlem görecekt menkul kıymetlerin devir ve tedavülünü kısıtlayıp kısıtlamadığı veya senet sahiplerinin haklarını kullanmalarına engel olup olmadığına ilişkin tespitler ve vardığımız sonuçlar, bu Bağımsız Hukukçu Raporu'nda sunulmaktadır. İncelemelerimiz, tarafımıza sunulan asıl belgeler; asıllarına ulaşılamadığı durumlarda fotokopi belgeler üzerinden yapılmıştır. İncelemenin belgelerin fotokopileri üzerinden yapılması; bir kısım sözleşmelerin tek nüsha halinde akdedilerek asıllarının ilgili sözleşmelerin karşı tarafında olması, banka kredi sözleşmelerinin bankalar tarafından sadece kopyalarının sunulması, kamu kurumlarından gelen yazışmaların fotokopi olsa dahi bu kopyalara itibar edilmesi, sigorta poliçelerinin ilgili sigorta şirketi tarafından elektronik kopyalarının sunulması gibi nedenlerden kaynaklanmıştır. Şirket tarafından fotokopilerin orijinalleriyle uyumlu olduğuna, hiçbirinde tahrifat veya değişiklik yapılmadığına dair yazılı beyan verilmiştir. Yürürlükteki ve önemli sözleşmeler üzerindeki Şirket'e ait imzalar tetkik edildiğinde, bu sözleşmelerin imza yetkilileri tarafından imzalanmış olduğu görülmektedir.

Bu Bağımsız Hukukçu Raporu, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'na ve (eğer talep edilirse) T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'na ibraz edilmek üzere hazırlanmıştır. Sebebi ne olursa olsun yazılı izniniz alınmaksızın bu Bağımsız Hukukçu Raporu üçüncü bir gerçek ya da tüzel kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz ile ilgili Şirket, T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nın internet sitesi haricinde herhangi bir yerde yayınlanamaz. İşbu Bağımsız Hukukçu Raporu imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansıtmaktadır, Bağımsız Hukukçu Raporu'nu verenler ileriye yönelik olarak herhangi bir güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadırlar.

Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi Bilgileri

I.Kuruluş, Ortaklık Yapısı ve Sermaye Artırımları:

1.Kuruluş ve Sermaye Artırımları:

1.1. Kuruluş:

Tümosan Motor Ve Traktör Sanayi A.Ş. (Kısaca Tümosan A.Ş. veya Şirket), T.C. Bakanlar Kurulu'nun 13.11.1975 tarih ve 7/10905 sayılı kararına dayanılarak¹, **(Ek.1)** 23.06.1976 tarihinde Ankara Ticaret Sicil Memurluğu nezdinde "(Tümosan) Türk Motor ve Traktör Sanayi A.Ş. " ticaret unvanı ile 38956 sicil numarası ve 100.000.000.- ETL sermaye ile 440 sayılı İktisadi Devlet Teşekkülleriyle Müesseseler ve İştirakler Hakkında Kanun'un 4. ve 5. maddeleri uyarınca kamu iktisadi teşekkül iştiraki statüsünde kurulmuş olup kuruluşu ilişkin ana sözleşmesi 23.06.1976 tarihinde tescil edilerek 25.06.1976 tarih ve 411 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir.

¹ 05.12.1975 tarih ve 15433 sayılı Resmi Gazete (RG)

Tümosan A.Ş.'deki Makina Kimya Endüstrisi Kurumu hisseleri Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 18.08.1998 tarih ve 98/58 sayılı kararı² ile özelleştirme kapsam ve programına alınmıştır. Özelleştirme çalışmaları kapsamında Şirketin 30.11.2002 tarihi itibarıyla düzenlenen devir bilançosu üzerinden tüm hak ve yükümlülükleri ile Sümer Holding A.Ş. ile birleştirilmesine ilişkin 03.02.2003 tarih ve 2732 sayılı özelleştirme İdaresi başkanlığı kararı 05.02.2003 tarihinde tescil edilerek 07.02.2003 tarih ve 5735 sayılı TTSG'nde ilan edilmiş ve (Tümosan) Türk Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.'nin tüzel kişiliği bu tarihi itibarıyla sona erdirilmiştir. (Tümosan) Türk Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.'nin Konya ilindeki fabrikası daha sonra "Sümer Holding A.Ş. Tümosan/ Türk Motor Ve Traktör Sanayii İşletmesi" ticaret unvanı ile ve Konya Ticaret Sicil Müdürlüğü nezdinde 26788 ticaret sicil numarası ile 20.02.2003 tarihinde tescil edilerek 04.03.2003 tarih ve 5748 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. Özelleştirme çalışmaları kapsamında yapılan ihale sonucunda sözkonusu işletmenin Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 27.05.2004 tarih ve 2004/45 sayılı kararı³ ile en yüksek teklifi veren Alçelik Çelik Yapı İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye (Alçelik A.Ş.) satılmasına karar verilmiş ve devir işlemleri 01.07.2004 tarihinde tamamlanmıştır.

Bugünkü ticaret unvanı Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş. olan Alçelik Çelik Yapı İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Alçelik A.Ş.) 500.000.000.000 Eski Türk Lirası sermaye ile kurulmuş olup kuruluşa ilişkin ana sözleşmesi 23.09.2003 tarihinde tescil edilerek 26.09.2003 tarih ve 5894 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. Alçelik A.Ş. daha sonra sırasıyla sermayesini **i)** 12.000.000.000.000 Eski Türk Lirası'na çıkartmış, artırıma ilişkin ana sözleşme değişikliği 24.12.2004 tarihinde tescil edilerek 29.12.2004 tarih ve 6208 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. **ii)** 55.000.000 Türk Lirası'na çıkartmış, artırıma ilişkin ana sözleşme değişikliği 23.09.2009 tarihinde tescil edilerek 28.09.2009 tarih ve 7405 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. **iii)** 55.950.000 Türk Lirası'na çıkartmış, artırıma ilişkin ana sözleşme değişikliği 14.06.2010 tarihinde tescil edilerek 18.06.2010 tarih ve 7588 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir.

"Sümer Holding A.Ş. Tümosan/ Türk Motor Ve Traktör Sanayii İşletmesi"nin Alçelik A.Ş.'ye devrinden sonra Alçelik A.Ş.'nin 29.12.2010 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında Alçelik A.Ş.'nin ticaret unvanının halihazırdaki ticaret unvanı olan Tümosan Motor Ve Traktör Sanayi A.Ş. olarak değiştirilmesine karar verilmiş ve sözkonusu ticaret unvanı değişikliği 31.12.2010 tarihinde tescil edilerek 06.01.2011 tarih ve 7724 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir.

Şirket daha sonra sermayesini 105.000.000 Türk Lirası'na artırmış, artırıma ilişkin ana sözleşme değişikliği 23.05.2012 tarihinde tescil edilerek 29.05.2012 tarih ve 8078 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir.

Şirket tarafından aynı sermaye koyma suretiyle kısmi bölünme işlemlerinin gerçekleştirilebilmesini teminen Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2012/191 D.İş sayılı dosyası üzerinden yaptırılan bilirkişi incelemesi sonunda Mahkemece atanan bilirkişi tarafından hazırlanan 21.06.2012 tarihli raporda "Tümosan A.Ş.'nin özsermayesinin 31.12.2011 tarihli bilançosuna göre 106.944.451,49 TL olduğu ve ödenmiş sermayesi olan 55.950.000 TL'nin bu özsermaye içinde mevcut olduğu, kısmi bölünme nedeniyle kullanılan yöntemlerin yeterli olduğu ve kısmi bölünmenin gerçekleşmesinde yasal sakıncanın bulunmadığı" sonucuna varılmıştır.

Şirket'in 27.06.2012 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında "Kurumlar Vergisi Kanununun 19. Ve 20. Maddesi hükümleri ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun

² 21.08.1998 tarih ve 23440 sayılı RG

³ 28.05.2004 tarih ve 25475 sayılı RG

274. Ve 3143 sayılı Bilim, Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığı'nın Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanununun 33. Maddelerine İstinaden Maliye Bakanlığı Ve Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığı'nca düzenlenen Anonim Ve Limited Şirketlerin Kısmi Bölünme İşlemlerinin Usul Ve Esaslarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ hükümlerine uygun olarak ve Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2012/191 D.İş sayılı dosyasına sunulan 21.05.2012 tarihli bilirkişi raporu esas alınarak hazırlanmış olan 22.06.2012 tarihli bölünme planı uyarınca kısmi bölünmenin gerçekleştirilmesine, kısmi bölünme sonucu bölünme planında öngörüldüğü şekilde, tapu bilgileri bölünme planında sunulmuş olan 8 adet gayrimenkulün ve döküm faaliyetiyle iştigal eden sanayi işletmesinin ana sözleşmesi şirket tarafından tanzim edilen Tümosan Döküm Anonim Şirketi unvanlı yeni şirkete kısmi bölünme suretiyle aynı sermaye olarak konulması ve karşılığında çıkartılacak hisselerin, mevcut hissedarlara hisseleri oranında verilmesine, Şirketin bölünme planı uyarınca kendi bünyesinden kısmi bölünme suretiyle ayrıntıları bölünme planında verildiği şekilde, 9.976.777,61 TL karşılığında aynı sermaye olarak Tümosan Döküm Anonim Şirketi unvanlı yeni şirkete devretmesi neticesinde devralan şirket tarafından çıkartılacak hisselerin şirketimize değil de şirketimiz ortaklarına verilecek olmaları nedeniyle Şirketimizde 9.976.777,61 TL tutarında sermaye azaltımı gerçekleştirilmesi ve aynı zamanda 9.976.777,61 TL tutarında sermaye artırımı yapılması ve bu sermaye artırımının geçmiş yıl karlarından karşılanmasına oybirliği ile" karar verilmiştir. Söz konusu olağanüstü genel kurul toplantı tutanağı 04.07.2012 tarihinde tescil edilerek 10.07.2012 tarih ve 8108 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. Tümosan A.Ş.'nin döküm faaliyeti ile iştigal eden işletmesinin aynı sermaye olarak konması suretiyle kurulan Tümosan Döküm A.Ş.'nin (İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu, Sicil no:825781) kuruluşuna ilişkin esas sözleşme de 04.07.2012 tarihinde tescil edilerek 10.07.2012 tarih ve 8108 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir.

Kısmi bölünme işlemi incelendiğinde görülmektedir ki; Şirket bölünmeye esas alınacak özvarlık tespiti için ilgili Mahkemeye 13.04.2012 tarihinde başvurmuş olup söz konusu tarihte Şirketin ödenmiş sermayesi 55.950.000 TL'si olduğu için Mahkemece atanan bilirkişi, incelemesini söz konusu ödenmiş sermaye tutarı üzerinden gerçekleştirmiş ve 21.06.2012 tarihli raporu tanzim etmiştir. Bilirkişi incelemesi devam ederken Şirket'in ödenmiş sermayesini 55.950.000 TL'sinden 105.000.000 TL'sine artırdığı ve ve artırıma ilişkin ana sözleşme değişikliğinin de 23.05.2012 tarihinde tescil edilerek 29.05.2012 tarih ve 8078 sayılı TTSG'nde ilan edildiği görülmüştür. Başka bir ifadeyle, bilirkişi incelemesi, başvuru tarihi olan 13.04.2012 tarihinde 55.950.000 TL'si olan ödenmiş sermaye esas alınarak gerçekleştirilmiş, bilirkişi 21.06.2012 tarihinde raporunu sunmuş, söz konusu rapora istinaden hazırlanan bölünme planı 27.06.2012 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında onaylanmış ve hem bölünme planının onaylandığı Tümosan A.Ş. olağanüstü genel kurulu hem de kısmi bölünme sonucunda kurulan yeni şirket olan Tümosan Döküm A.Ş.'nin kuruluşu 04.07.2012 tarihinde tescil edilerek 10.07.2012 tarih ve 8108 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6102 sayılı TTK'nun 36. maddesinin "(1) Ticaret sicili kayıtları nerede bulunurlarsa bulunsunlar, üçüncü kişiler hakkında, tescilin Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edildiği; ilanının tamamı aynı nüshada yayımlanmamış ise, son kısmının yayımlandığı günü izleyen iş gününden itibaren hukuki sonuçlarını doğurur." ⁴ şeklindeki hükmü ve gerek kısmi bölünme planının gerekse kısmi bölünme sonucunda kurulan yeni şirket Tümosan Döküm A.Ş.'nin kuruluşunun 04.07.2012 tarihinde tescil edilerek 10.07.2012 tarih ve 8108 sayılı TTSG'nde ilan edildiği gözönüne alındığında

⁴ Aynı hüküm 6762 sayılı eski TTK'nunda 38. madde olarak mevcut idi.



kısmi bölünme ile kısmi bölünme neticesinde yeni kurulan Tümosan Döküm A.Ş.'nin kuruluşunun üçüncü şahıslar bakımından hukuki sonuçlarını 11.07.2012 tarihinden itibaren geçerli bir şekilde doğurduğu sonucuna varılmaktadır.

Belirtilmelidir ki, Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.'nin Tümosan Döküm A.Ş.'nin 10.000.000 TL olan kuruluş sermayesinde herhangi bir sermaye payı yoktur.

Öte yandan, 07.09.2012 tarih ve 2012/05 Sayılı "İç Kaynakların Sermayeye İlave Edildiğine Dair SMMM Raporu" ile "*Şirketin 105.000.000 TL'lık sermayesinin 50.000.000 TL'lık kısmının iç kaynaklardan karşılanmış olduğu, sermaye artışına ait işlemlerin ve kayıtların mevzuata uygun olduğu, rapor tarihi itibarıyla şirketin kayıtlarında ödenmiş sermayenin 105.000.000 TL olduğu, ve dolayısıyla 31.08.2012 tarihli şirket mizanına göre bu tutarın özsermaye içerisinde fazlasıyla mevcut olduğu*" tespit olunmuştur.

Şirket, halihazırda İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu nezdinde 505991 sicil numarası ile kayıtlı olup, idare merkezi İstanbul Dünya Ticaret Merkezi A3 Blok Kat.8 Yeşilköy Bakırköy, İstanbul adresindedir. Şirketin, Ankara yolu 12. km Konya adresinde şubesinin bulunduğu (Motor ve Traktör fabrikası), İstanbul Büyük Mükellefler Vergi Dairesi nezdinde 0500361601 vergi numarası ile kayıtlı olduğu anlaşılmıştır

1.2.Şirket'in Faaliyet Alanı:

Şirketin esas sözleşmesinin son şeklinde yer alan 3.maddesine göre Amaç ve Konu'sunun; "

Şirketin amaç ve konusu başlıca şunlardır:

- 1- *Şirket her türlü motor ve tarım makinesi kapsamındaki traktör,hasat makinesi,ekim ve dikim makineleri,ilaçlama makineleri,ot ve saman biçme ve balya makineleri,malzeme elleçleme makineleri ile üretim konusu olan tüm makinelere ait parça,yedek parça, teçhizat ve ekipmanların AR-GE çalışmalarını, üretimini, pazarlamasını, alım satımını, ithalat ve ihracatını yapar. Tüm ürünlerine ve ürünlere ait parça,yedek parça,teçhizat ve ekipmanlara ilişkin ilgili bayilikler verip bayilik alabilir. Motor ve tarım makine,teçhizatı ve ekipmanının üretimi ile AR-GE faaliyetleri ile ilgili her türlü araç, makine, tesis ve bina yatırımı yapabilir. Bunları kiralayabilir.*
- 2- *Konusu ile ilgili onarım, tadilat, tamirat ve restorasyon işleri yapmak.*
- 3- *Motor ve tarım makineleri ve teçhizatı imalat,bakım,onarım,modernizasyonuna yönelik her türlü teçhizat, makine, alet ve edevatı ithalatını, ihracatını ve dahili ticaretini yapmak.*
- 4- *SPKn Md. 15/son hükmünün saklı tutulması koşuluyla Şirket konusu ile ilgili yerli ve yabancı, gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapabilir. Kurulmuş veya kurulacak şirketlere iştirak edebilir.*
- 5- *SPKn Md. 15/son hükmünün saklı tutulması koşuluyla, Şirket işletme sermayesi ve kuracağı tesisler için gerekli iç ve dış kredileri dâhili ve harici finansman kurumları ve işletmelerden temin edebilir. Bunlar için her türlü tasarruflarda bulunabilir. Hak ve alacakları için aynı ve nakdi her türlü teminat alabilir ve verebilir.*
- 6- *Şirket konusu ile ilgili know-how, izin, ruhsatname, ihtira beratı, lisans, imtiyaz, alamet-i farika, patent, telif ve tercüme hakları, marka, model, ticaret ve işletme unvanı ve benzeri diğer gayri maddi hakları istihsal ve iktisap edebilir, satabilir,*

mübadele edebilir, kiralayabilir, devredebilir, devralabilir, teminat olarak gösterebilir.

- 7- Şirket konusu ile ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında mümessillikler, bayilikler, komisyonculuklar, acentelikler verebilir, alabilir, devredebilir, kiralayabilir.
- 8- Şirket her türlü hava, deniz ve kara taşıtlarını iktisap edebilir, kiralayabilir, kiraya verebilir, alıp satabilir, bunlar üzerinde her türlü ayni ve şahsi tasarruflarda bulunabilir.
- 9- SPKn Md. 15/son hükmünün saklı tutulması koşuluyla, Şirket amaç ve konusunu gerçekleştirmek için gayrimenkul iktisap ve inşa edebilir. Bunları kısmen veya tamamen kiralayıp kiraya verebilir, üzerinde her türlü hukuki tasarruflarda bulunabilir. Şirket kendisi veya üçüncü kişilerin borçları için menkul ve gayrimenkullerini ipotek, rehin, kefalet ve teminat olarak alabilir ve bunları fek edebilir.
Şirketin kendi adına ve 3. kişiler lehine, garanti, kefalet, teminat vermesi veya ipotek dahil rehin hakkı tesis etmesi hususlarında Sermaye Piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uyulur.
- 10- Şirket ayrıca aracılık faaliyeti ve menkul kıymet portföy işletmeciliği niteliğinde olmamak kaydı ile Yönetim Kurulu Kararı ile Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine göre hisse senedi, tahvil, finansman bonosu, gelir ortaklığı senedi ve Sermaye Piyasası Mevzuatında tanımlanmış benzeri her türlü menkul kıymeti ihraç edebilir, bunlarla ilgili her türlü önalım, geri alım, alım, intifa ve rüçhan haklarını satın alabilir, satar ve başkaları ile değiştirebilir, Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde kendi hisse senetlerini iktisap edebilir.

Şirket yukarıda belirtilen işlerden başka, ileride şirket için faydalı ve lüzumlu görülecek işlere girilmek istendiğinde, yönetim kurulunun teklifi ve genel kurul kararı ile dilediği işleri yapabilecektir. Ancak Ana Sözleşme değişikliği niteliğinde olan bu işlerin uygulanabilmesi için Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun izninin alınması şarttır." şeklinde olduğu, 5. maddesi ile süresiz olarak kurulduğu anlaşılmıştır.

1.3.Ortaklık Yapısı :

Şirketin 14.08.2012 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısı hazirun cetvelinin ve pay defterinin incelenmesinden, olağanüstü genel kurul toplantısı anındaki Şirketin ortaklık yapısı aşağıda Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo:1

Ortağın adı, soyadı / unvanı	Pay Grubu	Hisse Adedi	Toplam Pay Tutarı (TL)
Ereğli Tekstil Turizm Sanayi Ve Ticaret A.Ş.	B	82.090.904,80	82.090.904,80

Ahmet Albayrak	A	2.000.000,00	3.264.542,90
	B	1.264.542,90	
Bayram Albayrak	A	2.000.000,00	3.264.542,90
	B	1.264.542,90	
Nuri Albayrak	A	2.000.000,00	3.264.542,90
	B	1.264.542,90	
Kazım Albayrak	A	2.000.000,00	3.264.542,90
	B	1.264.542,90	
Mustafa Albayrak	A	2.000.000,00	3.264.542,90
	B	1.264.542,90	
Muzaffer Albayrak	A	2.000.000,00	6.586.380,70
	B	4.586.380,70	
TOPLAM		105.000.000,00	105.000.000,00

14.08.2012 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında kabul edilerek 05.09.2012. tarihinde tescil edilen ve 11.09.2012 tarihli TTSG'nde ilan edilen Şirket esas sözleşmesinin 6. maddesinin incelenmesinden kayıtlı sermaye sistemine geçişle birlikte kayıtlı sermaye tavanının 500.000.000.- TL olarak belirlendiği, SPK mevzuatı ile uyumlu olarak Şirket'in çıkarılmış sermayesi haline gelen 105.000.000.- TL'sinin her biri 1.00 (bir) TL nominal değerde 12.000.000 adet (A) grubu nama, 93.000.000 adet (B) grubu hamiline olmak üzere toplam 105.000.000 adet paya paya bölüldüğü anlaşılmıştır.

Şirket esas sözleşmesinin incelenmesinden, 10. madde ile nama ve hamiline yazılı payların devir ve tedavülünün serbest olduğu anlaşılmıştır. Şirketin pay defterinin incelenmesinden Şirket pay sahiplerinin payları üzerinde üçüncü bir gerçek veya tüzel kişi lehine herhangi bir rehin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Şirket'in ortakları arasında Ortaklar Sözleşmesi adı altında veya bu anlamda hüküm doğuracak herhangi bir sözleşmesel ilişki tespit edilmemiştir.

1.4.Yönetim kurulu, Temsil ve İlzam:

Şirket esas sözleşmesinin yönetim kurulunun seçimini düzenleyen 7. maddesine göre Şirket, genel Kurulca paydaşların göstereceği adaylar arasından en çok üç yıl için seçilen en az beş üyeden oluşan yönetim kurulunca idare edilir. Yönetim kurulu üyelerinin yarısının (A) grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçileceği, üye sayısının yarısı küsuratlı bir sayı olduğu takdirde, küsuratın aşağıya yuvarlanacağı hükme bağlanmıştır.

Şirketin 14.08.2012 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında yönetim kurulu üyeliklerine 3 yıl için görev yapmak üzere Bayram Albayrak, Nuri Albayrak, Mesut Muhammet Albayrak, Faruk Albayrak ve Muhammet Sinan Albayrak'ın seçildikleri, yönetim kurulunun 15.08.2012 tarih ve 2012/9 sayılı kararı ile Nuri Albayrak'ın yönetim kurulu başkanı, Bayram Albayrak'ın yönetim kurulu başkan vekili olarak görevlendirildikleri, önemli iş ve işlemlerde yönetim kurulu üyelerinden herhangi ikisinin şirket kaşesi altına atacakları müşterek imzaları ile temsil ve ilzama yetkili kılındıkları anlaşılmıştır. Şirket'in temsil ve ilzamina ilişkin olarak yukarıda yer alan hususların İstanbul 28. Noterliği'nce 24.09.2012 tarih ve 15486 yevmiye sayısı ile düzenlenen imza sirkülerine bağlandığı görülmüştür.

II. Esas Sözleşme Değişikliği ve Sermaye Artırım Kararı:

1.Sermaye Piyasası Kurulu'nca Onaylanmış Esas Sözleşme ve İmtiyazlar:

Şirket'in, esas sözleşmesinin 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 16. maddelerinin değiştirilmesini, esas sözleşmeye 17. maddenin eklenmesini, 15., geçici 1., 2. ve 3. maddelerinin çıkarılmasını talep ettiği, sözkonusu talebin Sermaye Piyasası Kurulu'nun 29.06.2012 tarih ve 22/778 sayılı kararı ile uygun bulunduğu, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün 04.07.2012 tarih ve 4939 sayılı yazısı ile esas sözleşmenin tadiline izin verildiği anlaşılmıştır. Şirketin 14.08.2012 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında, "geçmiş yıl zararlarının Şirketin serbestçe kullanabileceği olağanüstü yedeklerinden ve geçmiş yıl karlarından karşılanmasına, yönetim kurulu üyeliklerine 3 yıl süreyle görev yapmak üzere Bayram Albayrak, Nuri Albayrak, Mesut Muhammet Albayrak, Faruk Albayrak Ve Muhammet Sinan Albayrak'ın seçilmelerine ve ana sözleşme tadil tasarısının oybirliği ile kabul edilmesine " karar verilmiştir. Söz konusu olağanüstü genel kurul toplantısına ilişkin tutanağın dolayısıyla da esas sözleşme değişikliğinin 05.09.2012 tarihinde tescil edilerek 11.09.2012 tarih ve 8150 sayılı TTSG' nde ilan edildiği anlaşılmıştır.

Esas sözleşmenin imtiyazlar bakımından incelenmesinde; i) 6. madde ile (A) grubu pay sahiplerinin bir pay için onbeş oy hakkına sahip olmasının, ii) 7.madde ile yönetim kurulu üyelerinin yarısının (A) grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilmesinin öngörüldüğü görülmüştür. Esas sözleşmede yer alan imtiyazların, 14.02.2011 tarih ve 27846 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun ilgili maddeleri çerçevesinde incelenmesinden de aşağıda yer alan tespitlere ulaşılmıştır:

Yeni TTK'nun "2. Belirli grupların yönetim kurulunda temsil edilmesi" başlıklı 360. maddesinde

"Esas sözleşmede öngörülmek şartı ile, belirli pay gruplarına, özellik ve nitelikleriyle belirli bir grup oluşturan pay sahiplerine ve azlığa yönetim kurulunda temsil edilme hakkı tanınabilir. Bu amaçla, yönetim kurulu üyelerinin, belirli bir grup oluşturan pay sahipleri, belirli pay grupları ve azlık arasından seçileceği esas sözleşmede öngörülebileceği gibi, esas sözleşmede yönetim kurulu üyeliği için aday önerme hakkı da tanınabilir. Genel kurul tarafından yönetim kurulu üyeliğine önerilen adayın veya hakkın tanındığı gruba ve azlığa mensup adayın haklı bir sebep bulunmadığı takdirde üye seçilmesi zorunludur. Bu şekilde tanınacak temsil edilme hakkı, halka açık anonim şirketlerde yönetim kurulu üye sayısının yarısını aşamaz. Bağımsız yönetim kurulu üyelerine ilişkin düzenlemeler saklıdır." hükmünün konuya ilişkin olduğu görülmektedir.

Öte yandan, 30.12.2011 tarih ve 2858 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Kurumsal Yönetim İlkelerinin Belirlenmesine Ve Uygulanmasına İlişkin Seri: IV, No: 56 Sayılı Tebliğ'in ekinde yer alan Kurumsal Yönetim İlkelerinden 1.3.10 ve 4.4.7 numaralı ilkelere esas sözleşmede yer verilmediği, yönetim kurulu toplantı ve karar nisabının esas sözleşmede gösterilmesini zorunlu kılan 4.4.9 numaralı İlkeye uygun olarak yönetim kurulunun toplantı ve karar nisabının esas sözleşmede yer almadığı anlaşılmıştır.

2.Sermaye Artırım Kararı:

Şirketin yönetim kurulu karar defterinin incelenmesinden, yönetim kurulunun 06.11.2012 tarih ve 2012/14 sayılı yönetim kurulu kararı ile "Ana Sözleşme'nin 6.

maddesinin vermiş olduğu yetkiye istinaden 500.000.000 TL'lik kayıtlı sermaye içinde kalmak üzere Şirketimiz çıkarılmış sermayesinin artırılması hususu görüşüldü.
Neticede;

- 1. Şirketimizin 105.000.000 TL olan çıkarılmış sermayesinin tamamı nakit karşılığı olmak üzere 115.000.000 TL'ye artırılmasına,*
- 2. Artırılan 10.000.000 TL sermayeyi temsil etmek üzere beheri 1,00- TL. (bir Türk Lirası) itibari değerde B grubu 10.000.000 adet hamiline yazılı pay ihraç edilmesine,*
- 3. Şirket ana sözleşmesine istinaden ortaklarımızın sahip olduğu yeni pay alma haklarının tamamen kısıtlanmasına ve ihraç edilecek payların itibari değerinin üzerinde bir fiyatla halka arz edilmesine,*
- 4. Sermaye artırımını yoluyla gerçekleştirilecek Şirketimiz halka arzının Ereğli Tekstil Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ("Ereğli Tekstil") 20.000.000 TL nominal değerli Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş. ("Tümosan") paylarının ortak satışı yoluyla halka arzı ile eşanlı gerçekleştirilmesine,*
- 5. Ortak satışı ve sermaye artırımını yoluyla gerçekleştirilecek halka arzla ilgili Kurul kayıt ücreti ve satış komisyonlarının satışı yapılacak paylar çerçevesinde Tümosan ve Ereğli Tekstil tarafından karşılanmasına, diğer tüm halka arz giderlerinin Tümosan tarafından karşılanmasına,*
- 6. SPK Seri I No. 40 Tebliği md 20 ve 21 ve İMKB ilgili düzenlemeleri kapsamında; Şirketimiz hisselerinin Halka Arzında gerekli tüm işlemlere ilişkin olarak aracılık yapmak üzere Deniz Yatırım Menkul Kıymetler A.Ş.'nin yetkilendirilmesine,*
- 7. Şirketimizin halka arzı kapsamında yapılması gereken tüm başvurular ve işlemler için Genel Müdürlüğün yetkilendirilmesine," oybirliği ile karar verildiği anlaşılmış olup, sözkonusu yönetim kurulu kararının İstanbul 28. Noterliği'nce 08.11.2012 tarih ve 18017 yevmiye sayısı ile tasdik edildiği anlaşılmıştır.*

III.Çalışanlar:

Şirket'in 30.10.2012 tarihi itibariyle 355 çalışanının olduğu, çalışanlar ile Şirket arasında matbu yazılı "Belirsiz Süreli İş Sözleşmesi"nin bulunduğu, çalışanların herhangi bir işçi sendikasına üye olmadıkları anlaşılmıştır.

IV. Şirket'in Sahip Olduğu İzin, Ruhsat ve Sertifikalar:

Tarafımıza ibraz edilen belgelerden Şirketin;

a) Bakırköy Belediye Başkanlığı'nca genel müdürlük ofisi için verilmiş 26.08.2011 tarih ve 2011/322 sayılı " İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı"na

b) T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Konya Bölge Müdürlüğü tarafından Şirketin motor ve traktör fabrikası için verilmiş 08.02.2011 tarih ve 2011/31 sayılı "İşletme Belgesi"ne sahip olduğu anlaşılmıştır.

Şirketin Konya ilinde bulunan motor ve traktör fabrikası Bakanlar Kurulu'nun 13.11.1975 tarih ve 7/10905 sayılı kararına dayanılarak 440 sayılı İktisadi Devlet Teşekkülleriyle Müesseseler ve İştirakler Hakkında Kanun'un 4. ve 5. maddeleri uyarınca kamu iktisadi teşekkül iştiraki statüsünde kurulmuş olup "İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik" in "Bu Yönetmelik yürürlüğe girmeden önce mevzuatına uygun olarak ruhsatlandırılmış bulunan işyerleri yeniden ruhsatlandırılmaz." hükmünü içeren Geçici 1. maddesi kapsamındadır.

Öte yandan, Şirketin yürüttüğü faaliyetin "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği"nin geçici 3.maddesi gereğince anılan yönetmelik kapsamında olmadığına dair Konya Valiliği İl Çevre Ve Orman Müdürlüğü'nce verilmiş 06.05.2009 tarih ve 648/2812 sayılı bilgilendirme yazısı mevcuttur⁵.

Şirket tarafından "İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik", "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği", 4857 Sayılı İş Kanununa Göre Çıkarılan "İşletme Belgesi Hakkında Yönetmelik" uyarınca alınması gereken tüm ruhsat izin vb. belgeler alınmış olup, eksik veya alınmamış bir izin ruhsat vb. belge yoktur.

Şirket halen Türk Tarım Alet ve Makinaları İmalatçıları Birliği (TARMAKBİR) üyesidir.

V. Şirket'in Sahip Olduğu Sigorta Poliçeleri:

Şirketin; i)Konya ilinde bulunan motor ve traktör fabrikası için Groupama Sigorta A.Ş. tarafından düzenlenmiş, 31.08.2012-31.08.2013 tarihleri arasında geçerli, toplam 1.544.704.198,00 TL sigorta teminatlı "Endüstriyel Yangın Kombine Poliçesi"nin, ii)Şirketin günlük faaliyetlerinde kullanılan Şirket adına tescilli 23 adet araç için Allianz Sigorta A.Ş. tarafından düzenlenmiş 01.05.2012-01.05.2013 tarihleri arasında geçerli "Kasko Filo Poliçesi"nin mevcut olduğu görülmüştür.

VI.Şirket'in Taraf Olduğu Sözleşmeler:

İşbu rapor tarihi itibariyle Şirket'in taraf olduğu yürürlükte olan önemli sözleşmeler başlığı altında;

a)Kapital Faktoring Hizmetleri A.Ş. (Faktor) ile imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 22.03.2012 başlangıç tarihli, 10.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin⁶,

b) Creditwest Faktoring A.Ş. (Faktor) imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 16.02.2012 başlangıç tarihli, 5.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin⁷

c) Deniz Faktoring A.Ş. (Faktor) ile imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 14.11.2005

⁵ Nitekim anılan yönetmeliğin Geçici 3. maddesine göre "(1) 7/2/1993 tarihli ve 21489 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinden önce; a) Üretime ve/veya işletmeye başladığı belgelenen projelere, b) Uygulama projeleri onaylanmış veya çevre mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat uyarınca yetkili mercilerden izin, ruhsat veya onay ya da kamulaştırma kararı alınmış veya yatırım programına alınmış veya mevzi imar planları onaylanmış projelerden 1) Bu Yönetmeliğin EK-I Listesinde yer alan projeler için 17/7/2015 tarihine, 2) EK-II Listesinde yer alan projeler için 17/7/2013 tarihine kadar yatırımına başlanmış projelere, Çevre Kanunu ve ilgili diğer yönetmeliklerde alınması gereken izinler saklı kalmak kaydıyla bu Yönetmelik hükümleri uygulanmaz."

⁶ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftır.

⁷ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak, Mesut Albayrak, Nuri Albayrak, Mustafa Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftırlar.

başlangıç ve 22.10.2008 yenileme tarihli, 2.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin

d)Eren Faktoring Hizmetleri A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 10.05.2012 başlangıç tarihli, 2.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin,

e)Fiba Faktoring Hizmetleri A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 12.06.2007 başlangıç tarihli, 4.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin⁸,

f)Merkez Faktoring A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 23.08.2011 başlangıç tarihli, 3.500.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin⁹,

g)MNG Faktoring Hizmetleri A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 16.08.2007 başlangıç tarihli, 15.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin¹⁰,

h)Strateji Faktoring Hizmetleri A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 16.04.2012 başlangıç tarihli, 3.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin¹¹,

ı)Tekstil Faktoring Hizmetleri A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 03.04.2012 başlangıç tarihli, 2.500.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin¹²,

i)Ulusal Faktoring A.Ş. imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 23.03.2006 başlangıç tarihli, 10.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin¹³,

j)Anadolu Faktoring Hizmetleri A.Ş. (Faktor) ile imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 06.01.2012 başlangıç tarihli, 5.000.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin

k)C Faktoring A.Ş. (Faktor) ile imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktor'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 21.09.2011 başlangıç tarihli, 2.200.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin¹⁴

⁸ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak, Mustafa Albayrak ve Kazım Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraflar.

⁹ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftır.

¹⁰ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak, Mustafa Albayrak ve Ahmet Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraflar.

¹¹ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak, Mustafa Albayrak ve Nuri Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraflar.

¹² Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak ve Nuri Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraflar.

¹³ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftır.

¹⁴ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftır.

l) Lider Faktoring Hizmetleri A.Ş. (Faktor) ile imzalamış olduğu konusu, Şirket'in yurtiçi/yurtdışı mal/hizmet satışlarından doğacak alacaklarını peşinen ve toptan faktör'a temlik suretiyle faktoring hizmetlerinden yararlanması olan, 06.07.2012 başlangıç tarihli, 7.500.000,00 TL limitli "Faktoring Sözleşmesi"nin¹⁵

m) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Şubesi ile imzalamış olduğu 19.06.2007 başlangıç tarihli, 100.000.00,00 ABD Doları limitli "Genel Kredi Sözleşmesi"nin¹⁶

n) Türkiye Halk Bankası A.Ş. Bahreyn OBU şubesi ile imzalamış olduğu 03.10.2008 başlangıç tarihli, 2.500.000,00 ABD Doları limitli "Genel Kredi Sözleşmesi"nin¹⁷

o) Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile imzalamış olduğu 15.04.2012 tarihli, "Tümosan Motor Ve Traktör Sanayi A.Ş.'nin Sermaye Finansmanı, Borç Finansmanı ve/veya Halka Arzına İlişkin Yönetim Danışmanlığı Sözleşmesi"nin,

ö) Deniz Yatırım Menkul Kıymetler A.Ş. ile imzalamış olduğu, 07.11.2012 tarihli "Halka Arza Aracılık Yetkilendirme Sözleşmesi"nin¹⁸,

p) Bayiiler ile imzalamış olduğu 30.10.2012 tarihi itibarıyla yüz (100) adet matbu "Tarım Traktörü Bayilik Sözleşmesi"nin,

r) İstanbul Dünya Ticaret Merkezi A.Ş. ile imzalamış olduğu A3 Blok Kat 8 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289 ve 290 nolu ofislerin Şirket tarafından kiralanmasına ilişkin 01.03.2010 başlangıç tarihli bir yıl süreli, yıllık 113.165 ABD Doları +KDV kira bedelli "kira sözleşmesi"nin¹⁹ ve bunların dışında Şirketin çalışanları ile imzalamış olduğu matbu tipte "Belirsiz Süreli İş Sözleşme"lerinin mevcut olduğu anlaşılmıştır.

Şirketin bu başlık altında incelenen sözleşmelerinin halka arza engel bir hüküm içermediği anlaşılmıştır.

VII. Şirket'in Maliki Bulunduğu Gayrimenkuller:

Tapu kayıtlarına göre Şirketin, Konya ili, Selçuklu ilçesi, Dikilitaş mahallesi, 22410 ada 15 parselde kayıtlı, 1.618.464,41 m² yüzölçümlü (hisse oranı: tam, cinsi: motor fabrikası), üzerinde Şirkete ait motor ve traktör fabrikasının bulunan gayrimenkule malik olduğu anlaşılmıştır. Gayrimenkul 1/25.000 ölçekli Nazım Plana göre "Traktör ve Motor Sanayi" sahasında kalmaktadır. Gayrimenkulün "Beyanlar" hanesinde ; i) 04.10.1994 tarih ve 4209 sayılı yevmiye numarası ile "Taşınmaz Askeri Güvenlik Sahasında Kalmakta Olup Yapı Yasağı Vardır.", ii) 11.10.1995 tarih ve 4647 sayılı yevmiye numarası ile "Bu Parsel Askeri Güvenlik Sahasındadır.", iii) 11.10.1999 tarih ve 4647 sayılı yevmiye numarası ile "Bu Parsel Askeri Güvenlik Sahasındadır.", iv) 24.09.2003 tarih ve 7522 sayılı yevmiye numarası ile "194.371,00 Metrekarelik Kısmı Askeri Güvenlik Bölgesinde Kalmaktadır." beyanları bulunmaktadır. Söz konusu

¹⁵ Söz konusu sözleşmeye Muzaffer Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftır.

¹⁶ Söz konusu sözleşmeye Trabzon Liman İşletmeciliği A.Ş., Mustafa Albayrak, Seçkin İnşaat Turizm Gıda Tekstil Kimya San. Ve Tic. A.Ş., Kazım Albayrak, Nuri Albayrak, Muzaffer Albayrak, Ahmet Albayrak müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftırlar.

¹⁷ Söz konusu sözleşmeye Trabzon Liman İşletmeciliği A.Ş., Albayrak Turizm Seyahat İnşaat Tic.A.Ş. , Güneş Albayrak Turizm Seyahat Sanayi Ve Ticaret A.Ş. müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla taraftırlar.

¹⁸ Söz konusu sözleşmeye Ereğli Tekstil Turizm Sanayi Ve Ticaret A.Ş. de taraftır.

¹⁹ Söz konusu sözleşmenin taraflardan birisi tarafından feshedilmediği, halen yürürlükte olduğu tarafımıza ifade edilmiştir.

beyanlar gayrimenkulün devredilebilmesini engellememektedir. Söz konusu gayrimenkul, mevcut tapu kaydı olan 22410 ada 15 parsel numarasını almadan önce fabrikanın üzerinde bulunduğu parseller 534, 371, 367 ve 592 no.lu parseller olup toplam 113.525 m2'lik söz konusu fabrika ve yardımcı tesisler alanı için alınmış 02.04.1991 tarihli "Yapı Kullanma İzin Belgesi" mevcuttur.

Gayrimenkul üzerinde işbu rapor tarihi itibarıyla herhangi bir ipotek, ticari işletme rehni, haciz veya ihtiyati haciz yoktur.

VIII.İpotekler, Kefaletler, Teminat Mektupları ve Rehinler:

1.İpotekler:

İşbu raporun tanzim tarihi itibarıyla yukarıda VII. nolu bölümde belirtilen gayrimenkulün tapu kaydında herhangi bir ipotek bulunmamaktadır.

2.Kefaletler:

Şirketin ticari işletmesi ve maddi duran varlıkları üzerinde herhangi bir rehin ve 3. şahıs lehine herhangi bir kefaletinin bulunmadığı anlaşılmıştır.

3.Teminat Mektupları:

İşbu rapor tarihi itibarıyla Şirketin;

a)Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış; Büyük Mükellefler Vergi Dairesi lehine 04.10.2011 tarih ve 659660 sayılı, 50.000 TL tutarlı, kesin, süresiz,

b) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış, Büyük mükellefler vergi dairesi lehine 07.10.2011 tarih ve 659663 sayılı, 312.000 TL tutarlı, kesin, süresiz,

c)Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış, Büyük Mükellefler Vergi Dairesi lehine 13.04.2012 tarih ve 748480 sayılı, 3.200.000 TL tutarlı, kesin, süresiz,

d) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış, Büyük Mükellefler Vergi Dairesi lehine 16.02.2012 tarih ve 748417 sayılı, 1.900.000 TL tutarlı kesin, süresiz,

e) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış, Büyük Mükellefler Vergi Dairesi lehine 12.01.2012 tarih ve 748361 sayılı, 1.940.000 TL tutarlı, kesin, süresiz,

f) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı lehine 27.10.2011 tarih ve 659693 sayılı, 133.796 ABD Doları tutarlı, kesin, süresiz,

g)Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinden alınmış, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı lehine 27.10.2011 tarih ve 659692 sayılı, 45.002 ABD Doları tutarlı, kesin, süresiz,

h) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinde alınmış, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı lehine 27.10.2011 tarih ve 659690 sayılı, 102.110 ABD Doları tutarlı, kesin, süresiz,

ı) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinde alınmış, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı lehine 27.10.2011 tarih ve 659689 sayılı, 271.464 ABD Doları tutarlı, kesin, süresiz,

i) Asya Katılım Bankası A.Ş. Trakya Kurumsal Şubesinde alınmış, Dünya Ticaret Merkezi A.Ş. lehine 27.06.2011 tarih ve 659554 sayılı, 24.480 TL tutarlı, kesin, süresiz teminat mektuplarının olduğu anlaşılmıştır. Şirketin ticari işletmesi ve maddi duran varlıkları üzerinde herhangi bir rehnin bulunmadığı anlaşılmıştır.

IX.Şirket'e Ait Tescilli Marka ve Logolar:

Şirkete ait;

i) "TÜMOSAN" marka+şekil ticaret sınıfında TRY151113 sayı ile 06.05.2004 tarihinden itibaren 10 yıl süre ile 29.07.1994 tarihinde tescil edilmiştir.

ii)"Daire içinde yıldız" şekli ticaret sınıfında TRY151112 sayı ile 06.05.2004 tarihinden itibaren 10 yıl süre ile 29.07.1994 tarihinde tescil edilmiştir.

X. Şirket'in Taraf Olduğu Dava ve Uyuşmazlıklar:

Şirketin taraf olduğu dava ve icra takiplerinde şirketin vekili sıfatıyla temsilini üstlenen Aksan Hukuk Bürosu ve Banzaroğlu Hukuk Bürosu tarafından Şirketin hukuki uyuşmazlıklarına ilişkin tarafımıza ibraz edilen bilgi ve belgeler incelenmiş olup tarafımıza sunulan dava ve icra takipleri listesinde yer alan Şirketin taraf olduğu dava ve icra takiplerinin ağırlıklı olarak iş hukuku ve tüketici hukuku kaynaklı olduğu, İMKB Kotasyon Yönetmeliği'nin 13(h) maddesinde ifade edildiği gibi Şirketin üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıklarının bulunmadığı anlaşılmıştır **(Ek.3)**.

Yukarıda ticaret unvanı verilen Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi'nin taraf olduğu dava ve uyuşmazlıkların son durumları ve listeleri ilgili Şirketin avukatları tarafından tarafımıza ibraz edilmiş ve ekte sunulmuş olup tarafımıza sunulan dava ve takip listesinden Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi'nin taraf olduğu sözleşmelerin hukuka ve tabi oldukları mevzuata uygun olduğu, ortaklığın üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıklarının olmadığı sonucuna varılmıştır.

SONUÇ

İşbu Bağımsız Hukukçu Raporu'nda izah edildiği kapsamda, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nın 11.06.2010 tarihli ve 334 sayılı İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliği'nin 13. maddesinin (h) ve (k) bendleri ve 15. maddesinin (c) bendi ile 16. maddesinin (d-7) bendinin Uygulama Esasları Genelgesi çerçevesinde, 25502 sayı ve 24.06.2004 tarihli İMKB Kotasyon Yönetmeliği'nin "Ortaklık Haklarını Temsil Eden Menkul Kıymetlerin İlk Kotasyonu" başlıklı 13. maddesinin (h) bendinde yer alan, "Ortaklığın üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların

bulunmaması" ve (k) bendinde yer alan "Kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile hisse senetlerinin hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğunun belgelenmesi" şartlarının Şirket tarafından sağlandığı kanaatine varılmıştır.

İşbu Bağımsız Hukukçu Raporu'na konu hukuki inceleme, tarafımızca bağımsız hukukçu olarak yapılmış olup, SB Hukuk Bürosu olarak tarafımızın, Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi ve ortakları ile doğrudan veya dolaylı vekalet akdi veya sair bir ilişkimizin bulunmadığını beyan ederiz.

İşbu Bağımsız Hukukçu Raporu, Şirketin talebi üzerine belgelerin mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde düzenlenmiş olup, Şirket tarafından sadece İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'na ve (eğer talep edilirse) T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'na sunulmak üzere hazırlanmıştır.

Saygılarımızla,

Av. Sanlı BAŞ



Ekler:

1. Bakanlar Kurulu'nun 13.11.1975 tarih ve 7/10905 sayılı kararı
2. Bakırköy Belediye Başkanlığı'nca verilmiş 26.08.2011 tarih ve 2011/322 sayılı "İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatı"
- 3.Şirketin temsilini üstlenen avukatlar tarafından tarafımıza sunulan Şirketin taraf olduğu dava ve uyuşmazlıklar listesi

Sayın Av. Sanlı BAŞ

İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliğinin 13.maddesinin (h) ve (k) bentleri ve söz konusu yönetmeliğin uygulama esaslarına dair 11.06.2010 tarih ve 334 sayılı Genelge uyarınca talep edilen hukukçu raporunun bağımsız hukukçu sıfatı ile hazırlanması için Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi'nin vekili sıfatıyla tarafımızca tarafınıza takdim edilen dava ve takipler listesinde yer alan dava ve takipler haricinde beyan edilmesi gereken herhangi bir dava veya takip bulunmamaktadır. 31.10.2012

Saygılarımızla

~~Av. Muhammet Aksan
Mecidiyeköy Mebusan Cad. No:39
Salıpazarı / İstanbul
Etiler / Beşiktaş / İstanbul
T.C. No: 390 6759 5228~~

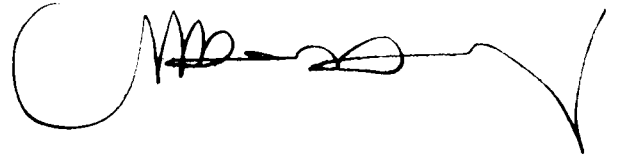
AVUKAT AHMET ALİ BANZAROĞLU

İstanbul, 31.10.2012

Sayın Avukat Sanlı BAŞ

İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliği'nin 13.maddesinin (h) ve (k) bentleri ve söz konusu yönetmeliğin uygulama esaslarına dair 11.06.2010 tarih ve 334 sayılı Genelge uyarınca talep edilen hukukçu raporunun bağımsız hukukçu sıfatı ile hazırlanması için Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi'nin vekili sıfatıyla tarafımızca tarafınıza takdim edilen dava ve takipler listesinde yer alan dava ve takipler haricinde beyan edilmesi gereken herhangi bir dava veya takip bulunmamaktadır.

Avukat Ahmet Ali BANZAROĞLU



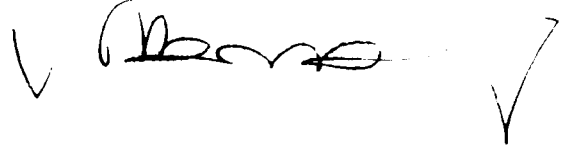
AVUKAT AHMET ALİ BANZAROĞLU

İstanbul, 31/10/2012

Sayın Avukat Sanlı BAŞ

Vekili bulunduğum Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi'nin 31.10.2012 tarihi itibariyle mevcut dava ve icra takiplerini gösterir liste ekte olup bilgilerinize sunulur.

Avukat Ahmet Ali BANZAROĞLU



DAVA LİSTESİ

1. Bakırköy 7. Asliye Hukuk Mahkemesi 2012/154 E.

Davacı : EGS Business Park Yeşilköy İş Merkezi Bina Yönetimi

Davalı : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.

Konu : Ecrimisil (214.500 TL)

Açıklamalar :

Davacı, müvekkilin B3 Blok 13. Katta koridora ait 108 m2 alanı ve şaft odasına ait 8 m2 alanı kapatıp ofise dahil ettiği gerekçesiyle ecrimisil talepli olarak dava açmıştır.

Davacı evvelce Bakırköy 2. Sulh Hukuk mahkemesinin 2006/1103 E. sayılı dosyası ile aynı gerekçelerle müdahalenin meni davası ve ecrimisil davası açmış ve bu dava müdahalenin meni yönünden lehine sonuçlanmış; ecrimisil yönünden ise görevsizlik kararı verilmiştir. Ecrimisil talep edilen dönem 01/03/2006 tarihinden 31/03/2012 tarihine kadardır ve m2'si 23 TL'den hesaplanmıştır.

Tarafımızca ecrimisil talebinin kısmen zamanaşımına uğradığı, bina yönetiminin aktif husumet ehliyetinin bulunmadığı, 13. Katın müvekkilden başka hiç kimse tarafından kullanılmadığı ve ortak alan niteliğinin bulunmadığı; binanın iskan izninin bulunmadığı ve kaçak olduğu; ayrıca talep edilen bedelin fahiş olduğu gerekçeleriyle davanın reddi istenmiştir.

Duruşma: 14/11/2012 saat: 14.15

2. Ankara 17. İş Mahkemesi 2009/848 E.

Davacı : İlknur TEMÜR

Davalı : Tümosan Motor Ve Traktör Sanayi A.Ş.

Dava Konusu : Fazla Mesai, Yıllık İzin, Harcırah Bedeli, İkramiye Alacağı

Borç Miktarı : 1.700,00 TL (fazlaya dair dava ve talep hakkı saklı tutularak)

Açıklamalar :

- Davacı vekili, davacının Sümer Holding A.Ş.'de çalışırken kadrosunun rızası hilafına Tümosan A.Ş.'ye geçirildiğini, Tümosan A.Ş.'de herhangi bir fiili çalışması bulunmadığını, Özelleştirme sonucu Tümosan İşletmesinin Alçelik A.Ş.'ye devredildiğini, devir tarihinden sonra davacının Alçelik A.Ş. tarafından işe alınmadığını, diğer işçilik alacaklarının ödendiğini, fiilen Sümer Holding A.Ş. çalışanı olduğu için Sümer Holding personeline sağlanan harcırah, ikramiye alacağı vs. talep etmiştir.
- Davaya cevap dilekçesinde, husumet ve zamanaşımı itirazında bulunduktan sonra, davacı yanın talep ettiği alacaklardan müvekkil şirketin sorumluluğunun bulunmadığına yer verilmiştir.
- Dosyanın bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir.

Duruşması: 20/11/2012 saat 09:30

LM

3. Konya 2. İş Mahkemesi 2010/574 E.

Davacı : Vedat GÜMÜŞ

Davalı : Alçelik Çelik Yapı A.Ş.

Dava Konusu : Kıdem- İhbar Tazminatı, Fazla Mesai Ücreti, Tazminat Talebi, Kötüniyet tazminatı, ikramiye alacağı, Prim alacağı, ulusal bayram alacağı

Borç Miktarı : 1,700,00 TL (fazlaya dair dava ve talep hakkı saklı tutularak)

Açıklamalar :

- Davacı Sümer Holding A.Ş. bünyesinde çalışırken, özelleştirme ihalesi ile Alçelik A.Ş. Sümer Holding A.Ş.'yi satın alıyor. Alçelik A.Ş. davacıyı kıdem tazminatı vs. alacaklarını ödeyerek işten çıkartıyor. Bunun üzerine işe iade davası açılıyor ve yerel mahkeme işe iade talebini reddediyor. Bu karar davacı tarafça temyiz edilip bozuluyor. Böylece davacının işe iadesine karar veriliyor.
- Davacı tekrar müvekkil şirket bünyesinde işe başlıyor.
- Ücret farklılığı bulunduğu gerekçesiyle, ücret farkı alacağı toplamının tahsili talebiyle davacı yan tarafından dava açılıyor. Bu dava devam ederken davacı emeklilik suretiyle işten çıkartılıyor ve kendisine 30.463 TL kıdem tazminatı ödeniyor.
- Davacı yan davasını ücret farklılığı iddiasına istinaden kıdem tazminatı farkı yönünden ıslah ediyor. Bilirkişi raporu ücret farklılığı yönünden lehimize tespitte bulunurken, davacının 3.913 TL kıdem tazminatı farkı alacağı bulunduğu karar veriyor. Rapor mahkemece kabul ediliyor.
- Kıdem tazminatı farkı yönünden karar tarafımızca temyiz ediliyor ve Yargıtay bozma kararı veriyor. Bozma gerekçesi olarak, dosyada işe iade sonrasına ilişkin ücret bordro ve ücret ödeme bilgilerinin yer almaması nedeniyle eksik inceleme olduğuna kanaat getiriyor.
- Tarafımızca ikinci döneme ilişkin belgeler dosyaya ibraz edilmiştir.
- Son duruşmada dosya bilirkişiye tevdi olunmuş, henüz bilirkişiden dönmemiştir.

Duruşması : 01/11/2012 saat 09:00

CM

4. Konya 3. İş Mahkemesi 2010/275 E. 2011/1014 K.

Davacı : Mehmet Göçülü
Vekili : Av. Şahika Demir
Davalı : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
Konu : İş kazası nedeniyle tazminat (71.488,82 TL)
Açıklamalar :

Davacı, müvekkilin işyerinde 28/10/2005 tarihinde geçirdiği iş kazası neticesinde sakat kalmıştır. Bunun üzerine ilk olarak Konya 2. İş Mahkemesi'nin 2006/734 E. sayılı davasını ikame ederek kısmi maddi-manevi tazminat talep etmiştir. Açılan davanın kabulüne karar verilmiş ve davacıya 71.588,82 TL manevi tazminat ödenmiştir. Bu dosyada alınan bilirkişi raporunda davacının maddi tazminata da hak kazandığı tespit edilmiştir.

Bunun üzerine davacı, Konya 3. İş Mahkemesi'nin 2009/838 E. sayılı dosyası ile bir önceki davada tespit edilen 71.488,82 TL maddi tazminatın tahsili amacıyla ek dava açmıştır. Dava, SGK tarafından karşılanmayan zararın tahsili amacıyla açılmıştır. Mahkeme yeni bir inceleme yapmaksızın, ilk davadan alınan bilirkişi raporunu esas alarak davanın kabulüne karar vermiştir. Dosya müvekkil tarafından temyiz edilmiştir.

Yargıtay, yerel mahkemenin SGK'nın yaptığı ödemeleri gözetmeden ve bu ödemeleri toplam bedelden mahsup etmeden verdiği kararın usul ve yasaya aykırı olduğundan bahisle kararın bozulmasına karar vermiştir.

Karar bozulduktan sonra yeniden esas olarak 2010/275 Esas sayısını almıştır. Bozma kararı üzerine mahkemece yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılmıştır. Alınan bilirkişi raporunda davacının toplam 269.797,21 TL zarar talep edebileceği hesaplanmıştır. Bu zararın 256.272,08 TL'lik kısmını bakıcı gideri oluşturmakta olup, dosyada davacının bakıcı gideri talebinin bulunmadığı da tespit edilmiştir.

Bunun üzerine davacı, 184.521,23 TL'lik bakıcı giderinin tahsili amacıyla ek dava açmış ve her iki davanın birleştirilmesini talep etmiştir.

Sonuç olarak;

- asıl davanın kabulü ile 71.488,82 TL maddi tazminatın
- birleştirilen davanın kabulü ile 184.521,23 TL bakım giderinin

tarafımızdan tahsiline karar verilmiştir.

Karardan sonra davacıya SHÇEK'ten bakım gideri bağlandığı ortaya çıkmıştır.

Son Durum : Dosya tarafımızca tehiri icra talepli temyiz edilmiş olup, henüz Yargıtayca karara bağlanmamıştır.





BAKIRKÖY
BELEDİYESİ

T.C.
BAKIRKÖY BELEDİYE BAŞKANLIĞI
RUHSAT VE DENETİM MÜDÜRLÜĞÜ
İŞYERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATI

Adı Soyadı

TUMOSAN MOTOR VE TRAKTÖR SAN. A.Ş.

İş bu ruhsatın 08.07.2011 tar. ve 24/41 sayı rap. ile Dünya Ticaret Merkezi A 3 Bloğunun 8 katın tamamında, Dahili büro olarak kullanılmaktadır. Dahilinde elektrikle ısınan çay ocağı vardır. Kat alanı 1100 m² dir. Diğer katlar iş yeridir. 8 adet 6 kg.'lık YSC yangın dolabı, yangın ihbar alarm sistemi, otomatik yağmurlama sistemi, şarjlı acil aydınlatma çıkış yön levhaları, kartlı turnike geçişli 2 adet korunan muşkağır yangın merdiveni olduğu görüldüğünden verilmiştir.

İş Yerinin Ünvanı :

Faaliyet Konusu : Büro

İşyerinin Adresi : Yeşilköy Mah. Atatürk Cad.No:10/1 D:283/290 Bakırköy/İSTANBUL

İşyerinin Sınıfı : Sıhhi Müessese

Veriliş tarihi : 26.08.2011 Sıra No: 2011/322 Arşiv No: 2007/0651

İşyeri Kullanım Alanı : 1070 m²

Yervant ÖZUZUN
Başkan Yardımcısı

T. C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Tesrinievvel 1336) - 7 Ekim 1920

Yönetim ve yazı işleri için
Başbakanlık Neşriyat ve Müdevvenat
Genel Müdürlüğüne
bağvurulur

5 ARALIK 1975
CUMA

Sayı : 15438

KARARNAMELER

Karar Sayısı : 7/10985

Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından 1/1/1976 tarihinde sigortalı ve hak sahiplerine ödenmesi gereken gelir ve aylıkların, 5/12/1975 tarihinden itibaren T. C. Ziraat Bankası Şubelerince ödenmesi; Sosyal Güvenlik Bakanlığının 24/11/1975 günlü ve 6508 sayılı yazısı üzerine, Bakanlar Kurulunca 27/11/1975 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Cumhurbaşkanı
FAHRI S. KORUTÖRK

Başbakan S. DEMİREL	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. N. ERBAKAN	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. T. FEYZİOĞLU
Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı A. TÜRKES	Devlet Bakanı S. ÖZTÜRK	Devlet Bakanı H. AKSAY
Devlet Bakanı M. K. ERKOVAN	Devlet Bakanı G. KARACA	Adalet Bakanı I. MÜFTÜOĞLU
Millî Savunma Bakanı F. MELEN	İçişleri Bakanı O. ASILTÜRK	Dışişleri Bakanı V. S. ÖZTÜRK
Maliye Bakanı Doç. Dr. Y. ERGENEKON	Millî Eğitim Bakanı A. N. ERDEM	Bayındırlık Bakanı F. ADAK
Ticaret Bakanı H. BAŞOL	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı Dr. K. DEMİR	Güm. ve Tekel Bakanı O. ÖZTRAK
Gıda - Tar. ve Hay. Bakanı Prof. K. ÖZAL	Ulaştırma Bakanı N. MENTEŞE	Çalışma Bakanı A. T. PAKSU
Sanayi ve Tek. Bakanı A. DOĞRU	En. ve Tab. Kay. Bakanı S. KILIÇ	Turizm ve Tan. Bakanı L. TOKOĞLU
İmar ve İskân Bakanı N. OK	Köy İşleri Bakanı V. POYRAZ	Orman Bakanı T. KAPANLI
Genç. ve Spor Bakanı A. S. EREK	Kültür Bakanı R. DANIŞMAN	Sosyal Güvenlik Bakanı A. M. ABLUM

Karar Sayısı : 7/10905

Kurulmakta olan 100 milyon TL. sermayeli ve esas mukavele tasarısı ekli, Türk Motor Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi (TÜMOSAN) nin sermayesine, ilişkin listede adları yazılı kurumların hiszalarında gösterilen oran ve miktarlarda katılmalarına izin verilmesi; ilgili Bakan-

lıklarla Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığının uygun görüşlerine ve bu Kurumların Yönetim Kurulu Kararlarına dayanan Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 22/10/1975 tarihli ve 474 sayılı yazısı üzerine, 12/3/1984 tarihli ve 440 sayılı Kanunun 4 ve 5 inci maddelerine göre, Bakanlar Kurulunca 13/11/1975 tarihinde kararlaştırılmıştır.

CUMHURBAŞKANI
FAHRI S. KORUTÖRK

Başbakan S. DEMİREL	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. N. ERBAKAN	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. T. FEYZİOĞLU
Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı A. TÜRKES	Devlet Bakanı S. ÖZTÜRK	Devlet Bakanı H. AKSAY
Devlet Bakanı M. K. ERKOVAN	Devlet Bakanı G. KARACA	Adalet Bakanı I. MÜFTÜOĞLU
Millî Savunma Bakanı F. MELEN	İçişleri Bakanı O. ASILTÜRK	Dışişleri Bakanı I. S. ÇAĞLAYANGİL
Maliye Bakanı Doç. Dr. Y. ERGENEKON	Millî Eğitim Bakanı A. N. ERDEM	Bayındırlık Bakanı F. ADAK
Ticaret Bakanı H. BAŞOL	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı Dr. K. DEMİR	Güm. ve Tekel Bakanı O. ÖZTRAK
Gıda - Tar. ve Hay. Bak. V. A. T. PAKSU	Ulaştırma Bakanı N. MENTEŞE	Çalışma Bakanı A. T. PAKSU
Sanayi ve Tek. Bakanı A. DOĞRU	En. ve Tab. Kay. Bakanı S. KILIÇ	Turizm ve Tan. Bakanı L. TOKOĞLU
İmar ve İskân Bakanı N. OK	Köy İşleri Bakanı V. POYRAZ	Orman Bakanı T. KAPANLI
Genç. ve Spor Bakanı A. S. EREK	Kültür Bakanı R. DANIŞMAN	Sosyal Güvenlik Bakanı A. M. ABLUM

Kuruluş :

Madde 1 — Aşağıda isim ve ikametgâhları yazılı kurucular tarafından bu mukavelede yazılı kayıt ve şartlar dahilinde faaliyette bulunmak üzere Türk Ticaret Kanununun Anonim Şirketlerin anı kuruluş hükümlerine göre bir Anonim Şirket teşkil edilmiştir.

1. Makina ve Kimya Endüstriyel Kurumu Tandoğan/Ankara T.C. tebaasından
2. Türkiye Ziraat Donatım Kurumu Dışkapı/Ankara T. C. tebaasından
3. Şekerbank T. A. Ş. Mithatpaşa/Ankara T.C. tebaasından
4. Denizcilik Bankası T. A. O. Galata/Istanbul T. C. tebaasından
5. Devlet Sanayi ve İçişleri Yatırım Bankası Y. Şehir/Ankara T. C. tebaasından

Şirketin unvanı :

Madde 2 — Şirketin adı (TÜMOSAN) Türk Motor Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'dir.

Şirketin maksat ve mevzuu :

Madde 3 — Şirket her çeşit motor, tahrik ve aktarma organları ve emsali teçhizatı imal etmek esas gayesiyle kurulmuştur.

Bu maksatla, Şirket; mevzuu ile ilgili hususlarda :

a) Döküm, dövme, işleme, imal ve sair fabrika, imalâthane, atelye ve servis istasyonları kurup işletebilir.

b) Yerli ve yabancı firmalarla imalât için gerekli lisans ve teknik yardım temini ile ilgili anlaşmalar yapabilir.

c) İmalât mevzuları ile ilgili olarak zaruri aksam, yedek parça, takım ve teçhizatı ithal edebilir veya ettirebilir.

d) Şirket mevzuu ile ilgili hususlarda kara ve deniz nakliyatı için gerekli vasıtaları satın alabilir, ithal veya imal ettirebilir, kiralayabilir veya kiraya verebilir.

e) Şirketin mevzuu ile ilgili olmak üzere yerli ve yabancı firmalardan mümessillik, acentalık alınması ve verilmesi gibi hususlarda mukaveleler aktebilir. Mevzuu ile ilgili diğer kuruluşlara ortak olabilir ve yeni ortaklıklar kurabilir.

f) Faaliyet mevzuu ile ilgili her türlü iç ve dış ticarî, sanal, mallı ve hukukî iş ve muameleleri yapabilir.

g) Şirket ortak hisse nisbetleri aynı olacak şekilde kuracağı bir tevzi şirketi vasıtasıyla satış, bakım ve satış sonrası hizmetleri ifa edebilir.

h) Şirket iştiğal mevzuu ile ilgili her nevi gayrimenkul alabilir, satabilir, inşa edebilir veya ettirebilir, kiralayabilir, bunlar üzerinde ipotek, rehin ve her türlü kanunî haklar tesis edebilir ve ettirebilir.

ı) Şirket kendi bünyesinde yardım sandığı kurmak ve idame ettirmek maksadıyla kârından gerekli fonu ayırabilir.

k) Mevzuu ile ilgili araştırma, geliştirme, personel yetiştirme ve buna benzer faaliyetlerde bulunabilir.

j) Devlet, mahallî idareler, belediyeler, kamu iktisadî teşebbüsleri tarafından kurulmuş şirketlerin, yerli ve yabancı şirketlerin çıkaracakları hisse senetlerini satın alabilir, satabilir, devredebilir, bunlar üzerinde diğer her türlü hukukî muameleleri yapabilir.

Yukarıda gösterilen maddelerden başka işlerde Şirket için faydalı ve lüzumlu görülecek başka işlere girişilmek istendiği takdirde İdare Meclisinin teklifi üzerine keyfiyet Umumi Heyetin tasvibine sunulacak ve bu yolda karar alındıktan sonra dilediği işleri yapabilecektir.

Esas mukavele değişikliği mahiyetinde olan işbu kararın tatbiki için Ticaret Bakanlığundan gereken izin alınacaktır.

Şirketin merkez ve şubeleri :

Madde 4 — Şirketin merkezi Ankara'dadır. Şirket faaliyetlerinin gerektirdiği hallerde, Ticaret Bakanlığına haber vermek şartıyla yurt içinde ve dışında da şubeler ve acentalar açabilir.

Şirketin müddeti :

Madde 5 — Şirket müddetsiz olarak kurulmuştur.

Sermaye :

Madde 6 — Şirketin sermayesi 100.000.000 Türk lirasıdır. Şirket sermayesi beheri 1.000,— TL. kıymetinde 100.000 adet hisseden teşekkül eder.

Şirketin sermayesi ortaklar arasında aşağıdaki şekilde tevzi edilmiştir.

	Adet	Tutarı (TL.)	Hisse nisbeti
1. Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu	29.000	29.000.000	29
2. Türkiye Ziraî Donatım Kurumu	10.000	10.000.000	10
3. Şekerbank T. A. S.	10.000	10.000.000	10
4. Denizcilik Bankası T. A. O.	10.000	10.000.000	10
5. Devlet Sanayi ve İşçi Yatırım Bankası	41.000	41.000.000	41
	100.000	100.000.000	100

Şirket sermayesinin tamamı yukarıda adı geçen ortaklar tarafından taahhüt ve 1/4 leri peşin olarak ödenmiştir. Geri kalan 3/4 sermaye İdare Meclisinin uygun gördüğü zaman ve şekilde ödenir. Bu hususta ilânlar esas mukavelelerin 29. maddesi gereğince yapılır.

Hisse senetleri :

Madde 7 — Şirket hisse senetleri A, B ve C serisi olmak üzere üç seriden müteşekkildir.

A serisi hisse senetleri : Nama muharrer olup, bunların :

- 1) 29.000 adedi Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu
- 2) 10.000 adedi Türkiye Ziraî Donatım Kurumu
- 3) 10.000 adedi Denizcilik Bankası T. A. O.
- 4) 22.000 adedi Devlet Sanayi ve İşçi Yatırım Bankası'na tahsis edilmiştir.

B serisi hisse senetleri : Nama muharrer olup, hususî hukuk hükümlerine tabi banka ve işçi mesleki kuruluşlarına aittir ve 10.000 adedi Şekerbank'a tahsis edilmiştir.

C serisi hisse senetleri : Nama muharrer olup, Devlet Sanayi ve İşçi Yatırım Bankası'na aittir ve 19.000 adettir.

A, B ve C serisi hisse senetleri İdare Meclisi kararı ile devredilebilir.

Diğer seri hisse senetleri : Sermaye tezyidinde giddiğinde kurucu ortaklara 1877 sayılı Kanunla verilen selâhiyete dayanarak kurulan Devlet Sanayi ve İşçi Yatırım Bankası'na desteklenen teşebbüslere yurt dışında çalışmış ve çalışan işçilere, Şirkette çalışan personele ve halka tahsis edilecek hisse senetleridir. Bunların nevi, miktarı ve tabi olacakları hükümler 8 inci madde hükmüne göre yapılacak sermaye tezyidinde dair Umumi Heyet tarafından düzenlenir.

Sermaye tezyidi :

Madde 8 — Herdekl sermaye tezyidlerinde A, B ve C hisse senetleri ve bu hisse senetlerine tekabül eden yeni hisse senetlerinin belli ölçüler için halka intikalı imkân nisbetinde gösterilecektir.

İdare Meclisi :

Madde 9 — Şirket, altısı Türk Ticaret Kanununun hükümlerine göre Umumi Heyet tarafından seçilen, birisi de Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca tayin edilen yedi kişiden müteşekkîl bir İdare Meclisi tarafından idare edilir.

İdare Meclisine seçilecek üyelere :

- a) 3 kişisi A serisi hisse senetlerine
- b) 1 kişisi B serisi hisse senetlerine
- c) 2 kişisi C serisi hisse senetlerine

sahip hissedarlarca gösterilecek namzetler arasından Umumi Heyetçe seçilir.

d) 1 kişisi Türk Ticaret Kanununun 275 inci maddesi hükmüne göre Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca tayin edilir.

Sermaye tezyidinde hisselerin yeni durumuna göre (a) ve (b) bentlerinden üye sayısı dağılımı değiştirilebilir.

İlk İdare Meclisi üyeliklerine aşağıdaki zevat seçilmiştir.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

İdare Meclisinin müddeti :

Madde 10 — İdare Meclisi üyeleri üç sene müddetle seçilir.

Müddet biten üyenin yeniden seçilmesi caizdir.

Müddet bitmeden boşalan üyenin yerine temâil ettiği hissedarlar tarafından gösterilen namzetler arasından İdare Meclisine yeni seçilir ve ilk Umumi Heyetin tasvibine arz olunur. Yeni üye seçiminin müddetini tamamlar.

Umumi Heyet lüzum görürse İdare Meclisi üyelerini her zaman değiştirebilir.

İdare Meclisinin selâhiyetleri :

Madde 11 — Kanunda ve esas mukavelede Umumi Heyet tarafından alınması gerekli olduğu belirtilmeyen hususlarda karar almaya İdare Meclisi selâhiyetlidir.

Aşağıdaki hususlarda İdare Meclisi karar alabilir :

1 — Murahhas asaların seçimi ve bunlara verilecek selâhiyetlerin tespiti.

2 — Umum Müdür, Umum Müdür Muavinleri, Teknik Müdür, Mali İşler Müdürü ile mukavele akdetmek ve bunların selâhiyet ve vazifelerinin tespiti.

3 — Şirket namına mukavele imzalamaya selâhiyetli veya mukavele ile çalıştırılan personelin işe alınmaları ve selâhiyetlerinin tespiti.

4 — Şubeler, sanal tesisler açılmasına, kapatılmasına veya feshine karar verilmesi.

5 — Şirket menkul ve gayrimenkulleri üzerinde rehin ve ipotek tesisine ve firkine izin verilmesi.

6 — Şirket namına gayrimenkul satın alınması inşa ettirilmesi, kiralanması.

7 — Şirketi kasal ve idari merciler önünde temalle, tahkime, sulh ve ibraya selâhiyetli temsilci tayini.

8 — Hususî ortaklıklar kurmak ve mevcutlara iştirak etmek, bunlardan ayrılmak veya bunları feshetmek.

9 — Şirket mamullerinin tevzi ve bakımı için şirket kurmak; bu şirketle müşterek faaliyet esaslarını tespit etmek ve tadil etmek.

10 — Senelik iş programı, bütçe ve kadronun hazırlanması ve gerçekleştirilmesinde bunların tadili.

11 — Bilanço, kâr ve zarar hesabı; faaliyet raporunun hazırlanması.

İdare Meclisi toplantıları :

Madde 12 — İdare Meclisi ayda en az bir defa toplanır, toplantı yeri şirket merkezidir. İdare Meclisinin kararı ile başka bir mahalde de toplanabilir. İdare Meclisi kararlarını TTK'nun 330. maddesi hükümlerine göre alır.

Şirketi İlam :

Madde 13 — Şirketin idaresi ve dışarıya karşı temsili İdare Meclisine aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve akdolanacak sözleşmelerin muteber olabilmesi için bunların Şirketin resmî unvanı altına konmuş ve Şirketi İlamına selâhiyetli iki kişinin imzasını taşıması gerekir.

İdare Meclisi selâhiyetlerinin bir kısmını üyelere birine veya Umum Müdür'e devredebilir. Umum Müdür'ün selâhiyet ve mesuliyetleri İdare Meclisince tespit edilir.

İdare meclisi üyelerinin yapamayacakları işler ve mesuliyetleri :

Madde 14 — İdare Meclisi Üyeleri TTK'nun 332, 334 ve 335 inci maddelerinde yazılı muameleleri yapamazlar :

a) Şahsî menfaatlerine usul ve furuundan biriyle eşi ve üçüncü dereceye kadar (Bu derece dahil) kan ve sıhrî hususlarının menfaatlerine taalluk eden hususların müzakerelerine iştirak edemezler.

b) Umumi Heyetten izin almadan kendi veya başkası namına bî-izat veya dolayısıyla şirket mevzuuna giren ticarî muameleler yapamazlar.

İdare meclisi üyelerinin ödenekleri :

Madde 15 — İdare Meclisi üyeleri, esas mukavelede 33. maddesinde tespit edilen şekil ve surette kâr payından başka Umumi Heyetin Tespit edeceği aylık veya yıllık veya her toplantı için muayyen bir ödenek alabilirler.

Murahhas azaların ve şirket personelinin kadroları ve ücretleri İdare Meclisince tespit edilir.

Murakıplar :

Madde 16 — Umumi Heyetçe İkisi A serisi, biri diğer seri hisse senetleri sahiplerince gösterilecek namzetler arasından üç murakıp seçilir.

Üç murakıp olarak :

- 1.
- 2.
- 3.

bir yıl için seçilmişlerdir.

Murakıpların vazifeleri :

Madde 17 — Murakıplar TTK'nun 353 maddesinde sayılan vazifelerin ifasıyla mükellef olmaktan başka Şirketin iyi şekilde idaresinin temini ve Şirket menfaatinin korunması hususunda gerekli görecekları bütün tedbirlerin alınması için İdare Meclisine teklifte bulunmağa ve icabettiği takdirde Umumi Heyeti toplantıya çağırmağa ve toplantı gündemini tayine, TTK'nun 354. maddesinde yazılı raporu tasnime selâhiyetli ve vazifelidir. Mühim ve acele sebepler gerektirdiği takdirde murakıplar bu selâhiyetlerini derhal kullanmak mecburiyetindedir. Murakıplar Kamun ve Esas Mukavele ile kendilerine verilen vazifeleri iyi ifa etmemekten dolayı müteselâhen mesuldür.

Murakıpların ücreti :

Madde 18 — Murakıplara Umumi Heyet tarafından her yıl tespit olunan bir ücret ödenir.

Umumi Heyet :

Madde 19 — Şirket Umumi Heyeti, adı ve fevkalâde olmak üzere iki şekilde toplanır.

Adli toplantı Şirketin hesap devresini takip eden 3 ay içinde yapılır.

Fevkalâde Umumi Heyet, Ticaret Kanununda belirtilen haller ve Şirket işlerinin gerektirdiği durumlarda toplanır.

Toplantı yeri :

Madde 20 — Umumi Heyet toplantıları Şirket merkezinde veya Şirket merkezinin bulunduğu şehrin herhangi bir yerinde yapılır. Umumi Heyet, İdare Meclisinin kararıyla başka bir yerde de toplanabilir.

Toplantıda komiser bulunması :

Madde 21 — Gerek adı, gerek fevkalâde Umumi Heyet toplantılarında Ticaret Bakanlığı Komiserinin bulunması şarttır.

Komiserin gıyabında yapılacak Umumi Heyet toplantılarında alınacak kararlar muteber değildir.

Toplantı ve karar nisabı :

Madde 22 — Umumi Heyet toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine tabidir.

Vekil tayini :

Madde 23 — Umumi Heyet toplantılarında hissedarlar kendilerini diğer hissedarlar veya tayin edecekleri şahıslar vasıtasıyla temsil ettirebilirler.

Rey hakkı :

Madde 24 — Umumi Heyet toplantılarında her hissenin bir rey vardır.

Toplantı zaptı :

Madde 25 — Umumi Heyet toplantılarında alınan kararların mahiyeti ve neticelerini gösteren bir zabıt tutulur. Zaptın toplantı divanı ve Komiser tarafından imza edilmesi gerekir.

Rey verme şekli :

Madde 26 — Umumi Heyet toplantılarında reyler el kaldırmak suretiyle verilir. Hazır bulunan hissedarlardan temsil ettikleri sermayenin onda birine malik bulunanların talebi üzerine gıall reye müracaat olunur.

Esas Mukavelede Tadili :

Madde 27 — Bu Esas Mukavelede yapılacak bütün değişikliklerin tamamlanması, TTK'nun 368. maddesi hükmü mahfuz kalmak kaydıyla, Umumi Heyette mevcudun % 75 inin reyine ve tabiki, Ticaret Bakanlığının iznine bağlıdır.

Bu husustaki değişiklikler usulüne uygun olarak tasdik ve Ticaret Siciline tescil ettirildikten sonra ilânları tarihinden itibaren muteber olur.

Senelik raporlar :

Madde 28 — İdare Meclisi ve Murakıp raporları ile senelik bilanço ve Umumi Heyet zabıtlarından ve Umumi Heyette hazır bulunan hissedarların isim ve temsil ettikleri hisse miktarını gösteren cetvelden üçer nüsha Umumi Heyetin son toplantı gününden itibaren en geç bir ay içinde Ticaret Bakanlığına gönderilir.

İlânlar :

Madde 29 — Şirkete ait ilânlar Türk Ticaret Kanununun 37 nci maddesinin 4 fıkrası hükümleri mahfuz kalmak şartıyla, Şirket merkezinin bulunduğu yerde çıkan bir gazete ile asgari 20 gün önce yapılır.

Umumi Heyetin toplantıya çağırılmasına ait ilânlar Türk Ticaret Kanununun 368 inci maddesi hükümleri dairesinde ve toplantı günleri dahil olmamak üzere en az iki hafta önce yapılır.

Sermayenin azaltılmasını ve Şirketin iflasına ait ilânlar için Türk Ticaret Kanununun 397 nci ve 438 inci maddeleri hükümleri tatbik olunur.

Umumi Heyet Türk Ticaret Kanununun 370 inci maddesine göre toplanır.

Tahvil ihraçı :

Madde 30 — Şirket, İdare Meclisinin teklifi, Umumi Heyetin kararı ile Türk Ticaret Kanununun hükümlerine göre tahvil ihraç edebilir.

Hesap dönemi :

Madde 31 — Şirket hesap dönemi her yılın bir Ocak günü başlar, 31 Aralık günü sona erer. Birinci hesap dönemi Şirketin kesin olarak kurulduğu tarih ile o yılın Aralık ayının sonuncu günü arasındaki müddettir.

Saflı kârın tespiti :

Madde 32 — Amortismanlar, karşılıklar, İdare Meclisi reis ve azalarının ücret veya huzur hakları, müdür, memur, müstahdemlerin ve murakıpların ödenek ve ücretleri ile Şirketin tediyeye veya tahakkuk ettirilmesi gerekli her türlü masrafları gayri saflı kârdan çıkarıldıktan sonra geriye kalan miktar Şirketin saflı kârını teşkil eder.

Kârın tevzi :

Madde 33 — 32 nci maddede tesbit edilen saflı kârdan Şirket hükmî şahsiyetine terettüp eden malî mükellefiyetler ve toplamı ödenmiş sermayenin % 50 sini buluncaya kadar % 5 kanunî ihtiyat akçesi düşüldükten sonra kalan ve tevziye esas olan kârdan,

a) Hisselerin ödenmiş kısmının % 5 i nisbetinde birinci temettü hissesi ayrılır,

b) Türk Ticaret Kanununun 486 ncı maddesinin 3 üncü bendi gereğince ayrılması gerekli ihtiyat tefrik olunur.

Yukarıdaki fıkralarda yazılı miktarlar çıktıktan sonra kalan kârın,

1. Yücede birî İdare Meclisi azalarına,
2. Yücede dokuzu İdare Meclisinin tesbit edeceği şekilde müdür, memur, müstahdem ve işçilere ikramiye olarak,

3. Sermayenin ödenmiş kısmına % 25 ikinci temettü olarak dağıtılır.

4. Artan kısım fevkalâde ihtiyat akçesi olarak tefrik edilir veya Umumi Heyet kararı ile hissedarlara, üçüncü temettü olarak dağıtılır.

Madde 34 — Senelik kârın hissedarlara hangi tarihlerde tevzi edileceğine İdare Meclisinin teklifi üzerine Umumi Heyetçe karar verilir.

İhtiyat akçesi :

Madde 35 — Şirket tarafından Şirket sermayesinin % 20 sine varıncaya kadar ihtiyat akçesi ayrılır. Bu miktarın herhangi bir şekilde

azalması halinde, yukarıdaki nisbete ulaşınca kadar yeniden ihtiyat akçesi ayrılır.

Bakanlığa gönderilecek nüsha :

Madde 36 — Şirket bu Esas Mukaveleyi bastırarak 10 nüshasını Ticaret Bakanlığına gönderir.

Feshi ve iftisa :

Madde 37 — Umumi Heyet Şirketin feshine karar verebilir. Şirket, TTK nunda belirtilen sebeplerle iftisa eder. Şirket, sermayesinin en az 3/4 üni temsil eden hissedarların iştiraki ile toplanan fevkalâde Umumi Heyetin 3/4 kararı ile feshedilebilir.

Şirketin feshi maksadıyla toplanacak Umumi Heyetlerin müteakip toplantılarında da aynı nisab aranır.

Mukavelede bulunmayan hususlar :

Madde 38 — Bu Esas Mukavelede bulunmayan hususlar hakkında Türk Ticaret Kanunu hükümleri tatbik olunur.

Muvakkat Madde — 1

Şirketin kuruluşuna tekaddüm eden ve kurucular tarafından kuruluş, proje ve hazırlık çalışmaları için gerekli addolunan bütümlü harcamalar Şirketin masraflarına intikal ettirilir.

GENELGELER

Ticaret Bakanlığından :

İhracatta Vergi İadesi Kararı'na İlişkin Geçici İade Tebliği

Sıra No : 2

Madde 1 — 7/10624 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan «İhracatta Vergi İadesi Kararı»nın 32. maddesi hükümlü gereğince aşağıdaki listede yer alan mamullere karşılığında gösterilen oranlarda geçici vergi iadesi yapılması kararlaştırılmıştır.

Sıra No.	Mamulün cinsi	Geçici İade Oranı %
8	Dokunmamış, örülmemiş sentetik esası telâ	5
9	Elektronik çakmak	5
10	Uyku tulumu	5
11	Kaucuk menşeli hortum	5
12	Fitilli veya tazyikli gazozakları	5
13	Lüks lambası	5
14	DKP sacatan kaplar	5

Madde 2 — Yukarıdaki mamullerin vergi iadesinden yararlandırılabilmesi için serbest döviz karşılığında ihraç olunmaları zorunludur.

Madde 3 — Bu tebliğ yayım tarihinde yürürlüğe girer.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası İdare Merkezinden :

7 Şubat 1975 tarih 15142 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan genelge aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yürürlükteki karar ve tebliğlere istinaden bedelsiz ithalât yoluyla yurda ithal edilecek otomobil, traktör, mesleki alet ve makineler için, ilgillilerin, ithal işlemlerinin yapılacağı Gümrük İdareleri Kibariyle ve 8 Aralık 1975 den itibaren başvuruabilecekleri Şubelerimiz aşağıda gösterilmiştir.

Otomobil, traktör, mesleki alet ve makinanın teslim edildiği veya 7/3 sayılı karara göre teslim edileceği bildirilen	Bedelsiz İthal müsaadesi taleplerini kabul edebilecek
Gümrük İdaresinin Adı	T. C. Merkez Bankası Şubeleri
Istanbul Gümrükleri Başmüdürlüğü	Istanbul Şubesi (Bankalar Caddesi Karaköy), Bursa Şubesi
Ankara Gümrük Müdürlüğü	Ankara, Eskişehir, Konya, Kayseri, Samsun, Trabzon ve Erzurum Şubeleri
İzmir Gümrükleri Başmüdürlüğü	İzmir, Denizli ve Antalya Şubeleri
İskenderun Gümrükleri Başmüdürlüğü	İskenderun, Gaziantep ve Diyarbakır Şubeleri
Mersin Gümrükleri Başmüdürlüğü	Mersin, Adana, Antalya Şubeleri
Trakya Gümrükleri Başmüdürlüğü	Edirne, İstanbul Şubesi

İLANLAR

Bodrum Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1975/96

Davacı Ümit Serdaroğlu ve arkadaşları vekilli Cevat Cavlı tarafından davalı Erdal Öz, Emin Tekin Korucu ve Nihal İnci Acar ve arkadaşları aleyhine açılan tazeli şlyu davasında davalılardan Erdal Öz, Emin Tekin Korucu ve Nihal İnci Acar adlarına çıkarılan davetiye adreslerinde bulunmadığından bila tebliğ iade edildiği ve adreslerinde meçhul olduğu anlaşıldığından kendilerine duruşma gününün ilânen tebliğ ne karar verildiğinden yukarıda adları yazılı davalıların duruşma günü olan 22/12/1975 Pazartesi günü saat 9.00 da Mahkememizde duruşmada hazır bulunmaları veya kendilerini bir vekille temsil ettirmeleri davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 17678

Ankara Yedinci Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1975/729

K. No : 1975/763

Tebhikeli vasıta kullanmak suçundan mahkememizin 14/7/1975 tarihli ilâmı ile C. K. nun 565/1, 2, 647 Sa. K. 4 üncü maddeleri gereğince

ce 35,00 lira hafif para cezası, üç gün meslekten men cezası ile hükümlü Yusuf oğlu 1956 doğumlu Hasan Hüseyin Sitka hakkındaki gıyabi ilâm bütün aramalara rağmen bulunamadığı ve kendisine tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29 uncu maddesi gereğince adı geçen hükümlüye kararın ilânen tebliğine hüküm fıkrasının neşir tarihinden itibaren onbeş gün sonra muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilân ücretinin kendisinden alınacağı ilân olunur. 17622

Kayseri 4. Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1975/130

Davacı TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü vekilli Avukat Ördemir Gümal tarafından davalı Nurten Kuşoğlu aleyhine açılan tapu iptali davasının yapılan duruşmasında : Davalının adresi meçhul olduğundan tebligat yapılamamış olup ilânen tebligat yapılmasına Hâkimliğimizce karar verilmiş olduğundan davalı Nurten Kuşoğlu'nun, duruşmanın atılı bulunduğu 9/12/1975 günü saat 9.00 da mahkemede hazır bulunması, aksi halde adına gıyap kararının da ilânen tebliğ edileceği davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur. 17503

AKSAN



TÜMOSAN

Hukuk Bürosu

TÜMOSAN MOTOR VE TRAKTÖR SANAYİ A.Ş.
DAVA VE İCRA TAKİBİ RAPORU
31 Ekim 2012

Kimden : Aksan Hukuk Bürosu
Av. Muhammet Aksan & Av. Y. Nail Gönenli

Kime : Av. Sanlı Baş

Konu : Vekili bulunduğumuz Tümosan Motor ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi'nin 31.10.2012 tarihi itibariyle mevcut dava ve icra takip raporlarının takdimidir.

A. TİCARET HUKUKU DAVALARI

1.

BÜRO NO : 66.028

DAVACI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.

DAVALILAR : 1- Turhal Ferhatoğulları Otom. Bes. Nak. Mad. Tem. San. Tic. Ltd. Şti.
2- Mustafa Sönmez
3- Murat Meral
4- Şükrü Meral
5- Talat Somuncu
6- Rahmi Çam
7- Yasin Andinç

MAHKEME : Turhal (Tokat) Asliye Hukuk Mahkemesi

DOSYA NO : 2008/595 Esas (Toplam 6 farklı dosya birleştirilmiştir.)

DAVA DEĞERİ : 51.400,00-TL

KONU : Turhal Ferhatoğulları Ltd. Şti ile akdedilmiş olan Tarım Traktörü Bayilik Sözleşmesi gereği Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ş.'den satın alınan traktörlerin, mal kaçırmak maksadıyla muvazaalı olarak yukarıda adı geçen diğer davalılara satılmış olması sebebiyle davaya konu 60 DJ 884,60 DJ 885, 60 TG 369, 60 TS 781, 60 TG 371, 60 TR 117, 60 HG 846, 60 DJ 880, 60 TN 776, 60 TG 377 plaka numaralı traktörlere ilişkin tasarruf işlemlerinin İcra İflas Kanunu 277. ve devam eden maddeleri gereğince iptali talebiyle ikame edilen davadır.

DURUM : Davalı şirket tarafından keşide edilmiş çeklerin karşılıksız çıkması neticesinde başlatılan icra takibi, davalı şirketin gidilen adresinde herhangi bir malı bulunmaması sebebiyle sonuçsuz kalmıştır. Yapılan harici araştırmalar sonucu

borçlu şirketin satın almış olduğu traktörleri mal kaçırmak maksadıyla muvazaalı ve kötü niyetli olarak üçüncü şahıslara devrettiği anlaşılmıştır. Bunun üzerine söz konusu devir işlemlerinin iptali için davalı şirket aleyhine işbu dava ikame edilmiştir. Açılan davada devir işlemlerine konu olan traktörlerin üçüncü şahıslara temlikini önlemek için tarafımızca ihtiyati tedbir talep edilmiştir. Mahkeme tarafından 25.09.2008 tarihinde yapılan ilk duruşmada söz konusu traktörler hakkında ihtiyati tedbir kararı verilmiştir. Diğer davalılara karşı davalı şirket ile birlikte ayrı ayrı açılan davalar söz konusu şahısların, davalı şirketin dava konusu traktörleri muvazaalı olarak devrettiği şahıslar olduğunun anlaşılması sebebiyle Turhal Asliye Hukuk Mahkemesinin 2008/595 E. sayılı dosyasında birleştirilmiştir. Dosya kapsamında yapılan bilirkişi incelemesinde her traktörün 19.000-TL bedelli olduğuna karar verilmiş olup söz konusu bilirkişi raporuna karşı tarafımızdan itiraz edilmiştir. Bunun üzerine dosya üzerinde ek bilirkişi incelemesi yapılmış ve mezkûr rapordaki aleyhe olan hususlar hakkında da beyanlarımızı içerir dilekçemiz ayrıca dosyaya sunulmuştur. 26.06.2012 tarihinde yapılan duruşmada, tanık beyanlarının alınması için Bakırköy Nöbetçi Asliye Ticaret Mahkemesi'ne yazılan talimatın dönmediği anlaşıldığından talimatın dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir. 13.09.2012 tarihli celsede mahkeme davacı vekilinin tedbirin kaldırılması hususundaki talebinin mahal mahkemesine yazılan talimat cevabının dönmesinin ardından değerlendirilmesine karar vermiştir. 28.09.2012 tarihinde ise, tanık olarak bildirmiş olduğumuz şirketiniz çalışanlarından Fazlı Özalın Bakırköy 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2012/65 Talimat numaralı dosyası kapsamında dava konusu traktörlerin davalılara satışlarının muvazaalı olduğu hususunda tanıklık yapmıştır.

DURUŞMA TARİHİ : 21.11.2012 saat 14.05

2.

BÜRO NO : 66.021
DAVACILAR : Mehmet Tümer – Kadir Tümer – Halit Dölek – Yusuf Oğuz
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Konya 1. Asliye Ticaret Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/274 Esas
DAVA DEĞERİ : 12.791,00-TL
KONU : Davacılar tarafından TÜMOSAN'ın elinde bulunduğu iddia edilen 04.08.2000 vade tarihli, 3.837,50-TL bedelli, 01.12.2000 vade tarihli 3.837,50-TL bedelli, 30.07.2001 vade tarihli 5.116,00-TL bedelli bonolarda bulunan imzaların kendilerine ait olmadığı ve işbu senetler nedeniyle borçlu olmadıklarının tespiti ile bu konuda yapılmış olan takiplerin iptaline, 42 M 0257 plaka

numaralı aracın trafik kaydına TÜMOSAN lehine düşülmüş olan şerhin ve takyidatın terkinine karar verilmesi talebiyle ikame edilmiş olan davadır.

DURUM

: Davacılar tarafından Tümosan Türk Motor Sanayi A.Ş. aleyhine ikame edilmiş olan davada, söz konusu şirketin tüzel kişiliğinin sonlanmış olduğu hususu, Konya Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne yazılan müzekkere sonucunda anlaşılabilir olduğundan, söz konusu dava tarafımıza yöneltilmiştir. Cevap dilekçemizde de belirttiğimiz üzere, davanın tarafımıza yöneltilmesi mümkün değildir. Keza Tümosan Türk Motor Sanayi A.Ş.'nin külli ve hukuki halefinin hali hazırda Sümer Holding A.Ş. olduğu, TÜMOSAN olarak yalnızca mezkûr işletmenin Konya'da bulunan fabrikasının ve menkul varlığının Varlık Satışı yöntemiyle T.C. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'ndan alınmıştır. Söz konusu duruma ilişkin beyan ve itirazlarımız ayrıca dosyaya ibraz edilmiştir. 15.05.2012 tarihinde yapılan oturumda ise, 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne müzekkere yazılarak 2004/148 Esas sayılı dosya şayet Yargıtay'dan dönmüş ise incelenmek üzere istenilmesine, bu dosya geldikten sonra davacı vekilinin senetler üzerindeki imzaların incelenmesine ilişkin talebi hususunda bir karar verilmesine, ayrıca Konya 1.Asliye Ticaret Mahkemesinin 2000/1119 esas sayılı dosyası içerisinde bulunan ve 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2004/148 Esas sayılı dosya kapsamında alınan bilirkişi raporunu inceleyip beyanda bulunması için her iki tarafa da süre verilmesine karar verilmiştir. 27.09.2012 tarihinde yapılan celsede mahkeme davacılar imzalarının bulunduğu kurumları bildirmeleri için 20 günlük süre verilmesine, bu husus bildirildiği ve gerekli masraflar karşılığı takdirde ise imza incelemesine esas alınacak belge asıllarının ilgili kurumlardan istenmesine karar vermiştir.

DURUŞMA GÜNÜ

: 27.11.2012 saat 09.20

3.

BÜRO NO : 66.026
DAVACI : Davut Uslu
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/65 Esas
DAVA DEĞERİ : 1.000,00-TL
KONU : Davacı, satın almış olduğu TÜMOSAN marka traktörün sürekli arıza çıkardığı, arızaların yetkili servis tarafından tamir edilemediği, traktörde teknik bir çok aksaklık bulunduğu ve randımanlı olarak çalışmadığından bahisle dava konusu traktörün ayıptan ari mislinin teslimini veya söz konusu traktörün satış bedeli ile tamir ve onarım için harcamış olduğu masraflar ile maddi zararlarının tazmin edilmesi amacıyla ikame edilen davadır.

DURUM

: Ankara 2.Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından 14.02.2008 tarihinde yapılan duruşmada dava görev yönünden reddedilmiş ve dosyanın görevli Ankara Nöbetçi Tüketici Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Dosyanın

tevdî edildiği Ankara 7. Tüketici Mahkemesi 10.04.2008 verdiği kararda davacının tüketici sıfatını haiz olmadığı, dava konusu traktörü ticari ve mesleki faaliyetlerinde kullanmak amacıyla satın aldığından bahisle görevsizlik kararı vermiştir. Mahkemeler arasında olumsuz görev uyumsuzluğu oluşmuş olduğundan görevli mercii tayin edilmesi amacıyla dosya Yargıtay 20. Hukuk Dairesi'ne gönderilmiştir. Yüksek Mahkeme Ankara 7. Tüketici mahkemesinin vermiş olduğu kararı onamış ve Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin görevli olduğu yönünde karara varmıştır. Davanın esasına bakmaya başlayan Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından. 30.03.2010 tarihinde yapılan duruşmada dosya üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup Bala Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından yaptırılan bilirkişi incelemesi neticesinde hazırlanan bilirkişi raporunda, dava konusu traktörün iddia edildiği gibi ayıplı olmadığı, yalnızca 3.vitese geçmekte zorlandığı belirtilmiştir. 24.03.2011 tarihli duruşmada, dosyanın itirazlarımız doğrultusunda ek rapor alınması için bilirkişiye tevdiine ve davacıya eksik harcı ikmal etmesi için gelecek celseye kadar süre verilmesine karar verilmiştir. 07.06.2011 tarihinde yapılan duruşmada, harcın yatırılması kararına uyulmadığından bahisle HUMK. md.409 gereğince aynen iade talebinin 3 ay içinde harcı yatırılarak yenileninceye kadar işlem den kaldırılmasına karar verilmiştir. Dosya, davacı vekilince verilen 29.12.2011 tarihli dilekçe ile yenilenmiş olup yenileme üzerine yapılan ilk duruşmada masrafı davacı tarafından karşılanmak üzere dosya üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiştir. 28.06.2012 tarihli duruşmada keşifte görevli olan bilirkişi tarafından ek rapor hazırlanmasına ve bu raporun da son bilirkişi raporunu hazırlayan bilirkişiye gönderildikten sonra davaya konu traktörün kullanılmamasından doğan zararın hesaplanmasının istenilmesine karar verilmiştir. 10.10.2012 tarihinde yapılan son duruşmada dosyanın henüz bilirkişiden dönmediği anlaşılmış olup dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 04.12.2012 saat 10.30

4.

BÜRO BO : 66.003
DAVACI : Ali Kırtaş
DAVALILAR : 1. Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A. Ş.
2. Yalçın Dayanıklı Tüketim Maddeleri Mob.Mefr.Sos.Hiz.Tib.Tic.Ltd.Şti.
MAHKEME : Samsun Asliye Ticaret Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/143 Esas
DAVA DEĞERİ : 36.000,00-TL
KONU : Davacı, TÜMOSAN'ın yetkili bayisi diğer davalı Yalçın Dayanıklı Tüketim. Ltd. Şti'den satın almış olduğu TÜMOSAN marka traktörü satın almasına müteakiben söz konusu traktörün teknik donanımının ayıplı çıktığını ve sürekli arıza yaptığını, traktörün ayıplı olmasından bahisle dava konusu traktörün

ayıptan arî mislinin teslimini veya söz konusu traktörün satış bedelinin ödenmesini talebiyle ikame etmiş olduğu davadır.

DURUM

: Samsun Tüketici Mahkemesi tahtında ikame edilen davada, mahkeme yapmış olduğu inceleme neticesinde davayı görev yönünden reddetmiştir. İlk derece mahkemesinin kararı tarafımızdan yetki yönünden temyiz edilmiş olup anılan karar Yargıtay 4.Hukuk Dairesi'nin 15.02.2010 tarihli kararıyla onanmıştır. 16.09.2010 tarihinde yapılan duruşmada mahkeme yetki itirazını, dava konusu traktörün Samsun'dan alınmış olması ve diğer davalı şirketin Samsun'da bulunması nedeniyle reddetmiş, bildirmiş olduğumuz tanıkların ise davacı tarafın tanıklarının dinlenilmesinden sonra dinlenilmesine karar verilmiştir. 03.02.2011 tarihinde yapılan oturumda dava konusu traktör üzerinde bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiş olup 04.03.2011 tarihinde söz konusu traktör üzerinde keşfen yapılan incelemede, dava konusu traktörün ayıplı olduğu yönünde sonuç ve kanaate ulaşılmıştır. Bunun üzerine, bahsi geçen bilirkişi raporuna karşı beyan ve itirazlarımızı içerir dilekçemiz mahkeme dosyasına ayrıca ibraz edilmiştir. 25.05.2011 tarihinde yapılan oturumda ise mahkeme, iddia ve savunmalarımız doğrultusunda lehimize olarak davanın zamanaşımı nedeniyle reddine karar vermiştir. Davacı ve diğer davalı 08.07.2011 ve 18.07.2011 tarihlerinde Samsun Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 25.07.2011 tarihli ilamının usul ve yasaya aykırı olduğundan bahisle bozulması için temyiz kanun yoluna başvurmuşlardır. Temyiz incelemesini gerçekleştiren Yargıtay 13.Hukuk Dairesi ilk derece mahkemesi kararını aleyhimize olarak bozmuştur. Bozma ilamına karşı karar düzeltme kanun yoluna başvurulmuş olup dosya hali hazırda Yargıtay Başkanlığı'nda bulunmaktadır.

5.

BÜRO NO : 66.030
DAVACI : Mustafa Ünal
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A. Ş.
MAHKEME : Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi
DOSYA NO : 2011/217 Esas
DAVA DEĞERİ : 165.000,00-TL
KONU : Davacı, satın almış olduğu TÜMOSAN marka traktörün satın almasına müteakiben sürekli arıza yaptığını ve bu arızaların giderilmesine rağmen her kullanımda dava konusu traktörün tekrar arızalandığını, bu sebeple kendisine ait arazide tarım yapamadığından bahisle maddi zarara uğradığını ve traktörün ayıplı olduğunu ve bu sebeple dava konusu traktörün aayıptan arî mislinin kendisine teslimini, mümkün olmadığı takdirde traktör bedeli olarak ödemiş olduğu 65.000-TL'nin iadesine ve uğradığı maddi zarar için 100.000-TL'nin tarafına ödenmesini talep ve dava etmiştir.

DURUM

: Yapılan ilk duruşmada cevap dilekçemizde belirttiğimiz hususlar doğrultusunda beyanda bulunmuş olup mahkeme yetki ve görev itirazlarımızı reddetmiştir. 08.02.2010 tarihinde söz konusu kararın hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle, Mahkemenin bir önceki celse vermiş olduğu ara karardan rücu etmesi talepli dilekçemiz dosyaya sunulmuş olup 23.03.2010 tarihinde yapılan oturumda, Mahkeme daha önce hükmetmiş olduğu ara karardan rücu ederek, dosyanın Bakırköy Asliye Ticaret Mahkemelerine gönderilmesine karar vermiştir. Gerekçeli karar 03.06.2010 tarihinde tebliğ alınmış olup 10.06.2010 tarihinde anılan karar görev ve yetki yönünden onanması, vekâlet ücreti yönünden bozulması talebiyle temyiz edilmiştir. Bahse konu karar Yargıtay 4.Hukuk Dairesi'nin 24.01.2011 tarih 2010/13872 Esas 2011/534 Karar sayılı ilamı ile talebimiz doğrultusunda lehimize olarak düzelterek onanmıştır. Bakırköy 2.Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından 15.07.2011 tarihinde yapılan duruşmada, peşin harcın duruşma saati itibariyle yatırılmadığı anlaşıldığından Harçlar Kanunu md.30 ve HUMK. md.409 uyarınca davanın eksik harç ikmal edilinceye kadar işlem den kaldırılmasına karar verilmiştir. Davacı vekili, eksik harcı ikmal etmiş ve davanın kaldığı yerden devamına ve getirilmesi gereken belge ve dosyaların masrafı karşılandığında gereğinin yapılması için de ilgili yerlere yazı yazılmasına karar verilmiştir. 17.11.2011 tarihli celsede takip edilmeyen işbu dosyanın HMK. md.150/1 uyarınca yenileninceye kadar işlem den kaldırılmasına karar verilmiş olup dosya, davacının yapmış olduğu talep üzerine yenilenmiştir. Davanın 18.07.2012 tarihinde yapılan son oturumunda ise, bir önceki celse dinlenilmesine karar verilen tanığımız hazır bulunmasına rağmen davacı vekilinin duruşmada hazır olmamasından bahisle HMK. md.150 gereğince daha önce 2 kez takipsiz bırakılan dosyanın açılmamış sayılmasına karar verilmiştir.

6.

BÜRO NO : 66.013
DAVACI : Şerafettin Üçoğlan
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Konya Tüketici Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/67 Esas
DAVA DEĞERİ : 55.500,00-TL
KONU : Davacı, TÜMOSAN'ın bayisi Koçaklar Otomotiv San. Tic. Ltd. Şti'den satın almış olduğu traktörün satın alınmasına müteakiben sürekli arıza yaptığı ve bu arızaların giderilmesine rağmen her kullanımda dava konusu traktörün tekrar arızalandığı, aracın garanti kapsamı içinde bir yılda üç kez aynı arıza nedeniyle görmesi nedeniyle dava konusu traktörün ayıplı olduğundan bahisle dava konusu traktörün ayıptan arı misli ile değişimi veya traktörün bedeli olarak ödemiş olduğu 55.000-TL'nin yasal faizi ile tarafına ödenmesini talep ve dava etmiştir.

DURUM : 29.04.2010 tarihinde yapılan duruşmada, davanın esasına yönelik cevaplarımız mahkeme dosyasına sunulmuş olup, Mahkeme itirazlarımız yönünde Görevsizlik Kararı vererek dosyanın görevli olan Konya Asliye Hukuk Mahkemelerine gönderilmesine karar vermiştir. Gerekçeli kararın tarafımıza tebliğ edilmesini müteakip 15 gün içerisinde mezkûr kararı temyiz etme hakkımız bulunmaktadır

7.

BÜRO NO : 66.027
DAVACI : Sümer Holding A.Ş.
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A. Ş.
MAHKEME : Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/608 Esas
DAVA DEĞERİ : 320.889,94-TL
KONU : Davacı tarafından 30.06.2004 tarihli Varlık Satış Sözleşmesi nedeniyle ödenmek zorunda kalınan KDV, Damga Vergisi, gecikme zammı ve faizi karşılığı olarak fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla 320.889,94-TL tutarındaki miktarın ödeme tarihinden itibaren işleyecek reeskont faizi ile birlikte tahsili talebiyle ikame edilen davadır.

DURUM : İşbu dava kapsamında yapılan bilirkişi incelemesi neticesinde dosyaya sunulan 25.03.2010 tarihli Bilirkişi Raporu tamamen lehimize olup anılan raporda cevap dilekçemizde ayrıntılı olarak ifade etmiş olduğumuz hususlar üzerinde durulmuş ve TÜMOSAN'ın somut olayda bir kusurunun olmadığı kanaatine varılmıştır. Bunun üzerine, davacı vekili tarafından söz konusu bilirkişi raporuna karşı itiraz edilmiş olup davacı vekilinin talebi üzerine dosya yeniden incelenmek üzere bilirkişiye tevdi edilmiştir. Bilirkişi heyeti tarafından dosya üzerinde yapılan incelemede, davacı tarafından ödenen ve tarafımızdan talep edilen dava konusu toplam 320.889,94-TL ile ilgili TÜMOSAN'a atfı kabil herhangi bir kusur bulunmadığı ifade olunmuştur. 30.12.2010 tarihli celsede ise, davacı tarafından ek rapora da itiraz edilmiş olduğundan yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılıp yaptırılmaması hususunda dosya heyete tevdi edilmiş olup, 06.01.2011 tarihinde ek ya da yeni bir rapor alınmasına yer olmadığına karar verilmiştir. 24.03.2011 tarihinde yapılan duruşmada, davanın lehimize olarak tamamen reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın tanzim edilmesine müteakip davacı vekili tarafından söz konusu karar temyiz edilmiş olup dosya temyiz inlenmesi için hali hazırda Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nde bulunmaktadır.

8.

BÜRO NO : 66.002
DAVACI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A. Ş.
DAVALI : Türkiye Halk Bankası A.Ş.

MAHKEME : Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/134 Esas
DAVA DEĞERİ : 80.000,00-TL
KONU : Davalı Türkiye Halk Bankası A.Ş.'nin Turhal Şubesinin havale talimatına aykırı olarak TÜMOSAN tarafından gönderilen EFT'leri hesaba alacak kaydetmemesi sonucu hukuka aykırı eylemiyle davalı Halk Bankası'nın TÜMOSAN'ı söz konusu çeklerin karşılığının çıkmaması dolayısıyla zarara uğrattıkları, mevzuat gereğince müteselsilen sorumlu olmaları sebebiyle davalının iş bu haksız ve hukuka aykırı fiilleri sonucu müvekkil şirketin uğramış olduğu maddi zararlar için fazlaya ilişkin talep ve dava haklarımız saklı kalmak kaydı ile 80.000-TL'nin çeklerin keşide tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile davalıdan tahsili talebiyle ikame edilen davadır.

DURUM : Davanın esasına bakan Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi, dosyada yer alan beyanlarımız doğrultusunda davaya konu çekler ile ilgili icra takibi dosyasının ve Türkiye Halk Bankası A.Ş. Turhal Şubesi'nden ilgili evrakların celbedilmesine karar vermiştir. 19.10.2012 tarihli celsede Halk Bankasına yazılan müzekkere cevabının döndüğü anlaşılmış olup mahkemece taraflara dosyaya sunulan belgelere karşı beyanda bulunmaları için mehil verilmiştir. 14.12.2011 tarihinde yapılan duruşmada ise dosya üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiştir. Dosya üzerinde gerçekleştirilen bilirkişi incelemesi neticesinde dosyaya sunulan 15.02.2012 tarihli rapora karşı itirazlarımızı içerir dilekçemiz 18.04.2012 tarihinde dosyaya ibraz edilmiştir. 06.06.2012 tarihli duruşma esnasında, anılan bilirkişi raporunda birbiri ile çelişen ifadelerin yer aldığı tarafımızca dile getirilerek söz konusu rapora karşı itirazlarımız edilmiş olup dosyanın ek rapor için bilirkişi heyetine tevdiine karar verilmiştir. Dosya hali hazırda bilirkişi heyetinde olup süreç tarafımızca takip edilmektedir.

DURUŞMA GÜNÜ : 07.11.2012 saat 11.00

9.

BÜRO NO : 66.029
DAVACI : Turhal Ferhatoğulları Otom. Bes. Nak. Mad. Tem. San. Tic. Ltd. Şti.
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A. Ş.
MAHKEME : Turhal (Tokat) Asliye Hukuk Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/551 Esas
DAVA DEĞERİ : 20.000,00-TL
KONU : Davacı tarafından, münakit bayilik sözleşmesi gereği bedelleri ödenen çeklerin karşılığında traktör gönderilmediği, bahse konu çeklerin faktöring şirketlerine ibraz edildiği, çeklerin icraya konulmasını engellemek üzere bu çeklerin ödenmek zorunda kalındığı, bu şekilde ödenmek zorunda kalınan çek bedellerinin 2.000.000-TL'nin üzerinde olduğu iddiasıyla fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla, fazla ödenen çek bedellerinin karşılığı olarak 20.000-TL

tutarındaki miktarın temerrüt tarihinden itibaren işleyecek reeskont faizi ödenmesi talebiyle ikame edilen davadır.

DURUM

: İşbu dava kapsamında sunmuş olduğumuz cevap dilekçemizde özetle; usul yönünden itirazlarda bulunulmuş olup, dosyanın yetkili ve görevli mahkeme olan Bakırköy Asliye Ticaret Mahkemelerine gönderilmesi talep edilmiştir. Ayrıca tebligatın geç ulaştırılması sebebiyle davaya cevaplarımızın süresi içerisinde verilememiş olduğu belirtilerek PTT'ye müzekkere yazılması talep edilmiştir. Bunun üzerine, 06.05.2010 tarihinde yapılan duruşmada, PTT'ye yazılan müzekkereye cevap verildiği görülmüş olup buna göre yetki itirazımızın süresinde olmadığından bahisle reddine karar verilmiştir. 31.03.2011 tarihli oturumda dosya üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına ve konu ile ilgili olarak Ankara Nöbetçi Asliye Ticaret Mahkemesi'ne talimat yazılmasına karar verilmiştir. 27.09.2012 tarihinde yapılan son duruşmada ise dosyanın bilirkişiden dönmediği anlaşılmış olup dosyanın bilirkişiden dönüşünün beklenmesine karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ

: 13.12.2012 saat 10.10

10.

BÜRO NO

: 66.055

DAVACI

: Erkunt Traktör Sanayi A.Ş.

DAVALILAR

: 1. Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
2. Zahiroğulları Motorlu Araçlar Zirai Aletler Pet.İnş.Tarım Ür. San. ve Tic. Ltd.Şti.

MAHKEME

: Bakırköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesi

DOSYA NO

: 2011/280 Esas

DAVA DEĞERİ

: 1.000,00-TL

KONU

: Davacı şirket tarafından ihtiyati tedbir istemli olarak, haksız rekabetin tespiti, önlenmesi ve manevi tazminat talebiyle ikame edilen davadır.

DURUM

: Davacı taraf, üretimini yapmış olduğu traktörlerin TÜMOSAN tarafından www.facebook.com ve www.youtube.com isimli internet sitelerinde kasten kötülendiğinden bahisle, işbu dava ile adı geçen internet sitelerinde bulunan videoların yayınlanmaması ve yayınlanan görüntülerin kaldırılması için ihtiyati tedbir kararı verilmesine, davalıların yaptıkları haksız rekabetin tespitine ve önlenmesine, son olarak da 1.000-TL manevi tazminatın kendilerine ödenmesine karar verilmesini mahkemeden talep etmiştir. 19.01.2012 tarihli duruşmada ise davacı delilleri arasında yer alan cd üzerinde inceleme yapılmasına ve 24.11.2011 tarihli celsede oluşturulan ara karar uyarınca dosyanın bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir. Dosya henüz bilirkişide iken davacı vekili tarafından dosyaya sunulan bila tarihli dilekçe ile davacı şirket müvekkil şirket hakkında ikame etmiş olduğu işbu davadan feragat ettiğini açıkça beyan etmiştir. Hemen akabinde dosyaya sunulan 30.04.2012 tarihli bilirkişi raporu da işbu dava kapsamında ileri sürmüş olduğumuz beyanlarınızı kanıtlar nitelikte olup gerek bilirkişi raporuna gerekse davacı vekili tarafından

dosyaya ibraz edilen feragat beyanına karşı beyanlarımızı içerir dilekçemiz 26.07.2012 tarihinde dosyaya ibraz edilmiştir. 03.09.2012 tarihli celsede davacı ve davalı Zahiroğulları'nın itirazları doğrultusunda dosyanın ek rapor için bilirkişi kuruluna tevdiine karar vermiştir. Mahkeme ayrıca müvekkil şirket hakkında davadan feragat edildiğinden rapor sırasında müvekkil şirket hakkında değerlendirme yapılmamasına karar vermiştir. 18.10.2012 tarihli son celsede bilirkişi raporunun dönüşünün beklenilmesine karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 14.11.2012 saat 10.50

11.

BÜRO NO : 66.019
DAVACI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
DAVALI : Mega Otomotiv Ticaret Ltd. Şti.
MAHKEME : Sinop Asliye Hukuk Mahkemesi (Asliye Ticaret Mahkemesi Sıfatıyla)
DOSYA NO : 2010/684 Esas
DAVA DEĞERİ : 45.000,00-TL
KONU : Sinop İcra Müdürlüğü'nün 2009/2178 E. sayılı icra takibine davalı şirket tarafından yapılan itirazın iptali talebiyle ikame edilen davadır.

DURUM : Davalı şirketin TUMOSAN emrine keşide etmiş olduğu 45.000-TL bedelli çekin karşılıksız çıkması sebebiyle Sinop İcra Müdürlüğü'nün 2009/2178 Esas sayılı dosyası üzerinden başlatılan takibe davalı şirket tarafından yapılan itirazın iptali amacıyla Sinop Asliye Hukuk Mahkemesi tahtında ikame edilen davadır. 17.03.2011 tarihinde yapılan oturumda, taraf teşkili sağlanamaması ve dava dilekçesinin davalı şirkete tebliğ edilememesi sebebiyle Sinop Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne müzekkere yazılmasına ve gelecek cevaba göre Tebligat Kanunu'nun 35.maddesine göre tebligat yapılmasına karar verilmiştir. 10.05.2011 tarihinde yapılan duruşmada, TUMOSAN'ın ticari defter ve kayıtları üzerinde bilirkişi incelemesi yapılması için dosyanın Bakırköy Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. Sinop Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından 08.12.2011 tarihinde yapılan duruşmada davanın kabulüne ve asıl alacak üzerinden hesap edilecek %40 icra inkâr tazminatının davalıdan tahsiline karar verilmiştir.

B. İŞ HUKUKU DAVALARI

1.

BÜRO NO : 66.054
DAVACI : Adnan Menderes Başkara
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/591 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, harcırah, yıllık ücretli izin ve ikramiye alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

Yıllık ücretli izin alacağı	:678,53TL
İkramiye Alacağı	:21,54TL
Fazla mesai alacağı	:71,59TL

Alacağı olduğu, harcırah alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

2.

BÜRO NO : 66.053
DAVACI : Abdurrahman Güneş
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/592 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, harcırah, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı	:33,28 TL
Fazla mesai alacağı	:110,60 TL

Alacağı olduğu, harcırah ve yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

3.

BÜRO NO : 66.052
DAVACI : Cemal Cemekçi
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.

MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/593 E.
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, yıllık ücretli izin, ücret alacağı ve ikramiye alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :33,28 TL

Fazla mesai alacağı :110,60 TL

Alacağı olduğu, ücret alacağı ve yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

4.

BÜRO NO : 66.049
DAVACI : Mehmet Kıvrak
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/594 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :33,28 TL

Fazla mesai alacağı :110,60 TL

Alacağı olduğu, yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

5.

BÜRO NO : 66.048
DAVACI : Atilla Demir
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ő.
MAHKEME : Ankara 11. İŞ Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/595 Esas
KONU : İŞçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai creti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ő. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ő.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekteŐirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :31,89 TL

Fazla mesai alacağı :105,98 TL

Alacağı olduğu, yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

6.

BÜRO NO : 66.046
DAVACI : EŐref Kınacı
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ő.
MAHKEME : Ankara 11. İŞ Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/596 Esas
KONU : İŞçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai creti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ő. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ő.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekteŐirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :29,91 TL

Fazla mesai alacağı :99,41 TL

Alacağı olduğu, yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

7.

BÜRO NO : 66.043
DAVACI : Hasan Gökmen
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/597 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, yıllık ücretli izin, ücret alacağı ve ikramiye alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :31,20 TL

Fazla mesai alacağı :103,68 TL

Alacağı olduğu, ücret alacağı ve yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

8.

BÜRO NO : 66.042
DAVACI : Can İsmail Şenesen
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/598 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :33,28 TL

Fazla mesai alacağı :110,60 TL

Alacağı olduğu, yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

9.

BÜRO NO : 66.041
DAVACI : Metin İyi
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/599 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye Alacağı :21,54 TL

Fazla mesai alacağı :71,59 TL

Alacağı olduğu, yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

10.

BÜRO NO : 66.040
DAVACI : Songül Özdemir
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/600 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı

beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

Yıllık ücretli izin :545,52

Alacağı olduğu, İkramiye ve Fazla mesai alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

11.

BÜRO NO : 66.039
DAVACI : Gülay Günay Kutluel
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/601 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, yıllık ücretli izin, harcırah, ikramiye ve fark kıdem tazminatı alacağı ve boşta geçen süre ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

Fark kıdem tazminatı :499,23 TL

İkramiye alacağı :31,20 TL

Fazla Mesai :103,68 TL

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

12.

BÜRO NO : 66.038
DAVACI : Canan Temirbaş
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/602 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, yıllık ücretli izin, harcırah, ikramiye ve fark kıdem tazminatı alacağı ve boşta geçen süre ücretlerinin tahsiline karar verilmesi

adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

Fark kıdem tazminatı	:254,81 TL
İkramiye alacağı	:21,54 TL
Fazla Mesai	:71,59 TL

Alacağı olduğu, Yıllık ücretli izin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

13.

BÜRO NO : 66.037
DAVACI : Bilal Çaptuğ
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/603 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye	:31,89
Fazla mesai alacağı	:105,98

Alacağı olduğu, Yıllık Ücretli İzin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA TARİHİ : 29.11.2012 saat 10.15

14.

BÜRO NO : 66.036
DAVACI : Kazım Şimşek
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.

MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/604 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye :21,54

Fazla mesai alacağı :71,59

Alacağı olduğu, Yıllık Ücretli İzin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

15.

BÜRO NO : 66.035
DAVACI : Fuat Taşdemir
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/605 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye, yıllık ücretli izin ve harcırah, alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye :21,54

Fazla mesai alacağı :71,59

Yıllık Ücretli İzin :678,53

Alacağı olduğu, harcırah alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

16.

BÜRO NO : 66.033
DAVACI : Mesude Kızıldaş
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/606 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı ibraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye	:21,54
Fazla mesai alacağı	:71,59
Yıllık Ücretli İzin	:130,45

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

17.

BÜRO NO : 66.034
DAVACI : Zekeriya Calp
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/607 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fazla mesai ücreti, ikramiye ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı ibraname dışında herhangi bir belge bulunmamakta hatta konu ile ilgili mahkeme huzurunda tanık dahi dinletilememiştir. Tarafımızca ayrıca zamanaşımı itirazı ileri sürülmüştür. Mahkemeye dosyayı bilirkişiye tevdi etmiş bilirkişi yapmış olduğu incelemede; itirazlarımız doğrultusunda alacakların büyük bir kısmının zamanaşımına uğramış olduğunu rapor etmiştir. Mahkeme taraflara rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre vermiştir. Mahkeme dosyanın davacı tarafın itirazları doğrultusunda ek rapor alınmak üzere bilirkişiye yeniden tevdiine karar vermiştir. Her iki rapor sonucunda davacının;

İkramiye	:21,54
Fazla mesai alacağı	:71,59

Alacağı olduğu, Yıllık Ücretli İzin alacağının ise mevcut olmadığı tespit edilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 29.11.2012 saat 10.15

18.

BÜRO NO : 66.004
DAVACI : Şerife Çevik
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör San. A.Ş.
MAHKEME : Ankara 9. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/1314 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Davanın 23.02.2011 tarihinde görülen ilk duruşmasında davaya karşı cevaplarımızı içeren yazılı beyanlarımız sunulmuş olup, mahkemece taraf vekillerine karşılıklı iddia ve savunmalarını tevsik eden delilleri sunmak üzere süre verilmiş idi. Mahkemece öngörülen süre içerisinde tüm delillerimiz dava dosyasına sunulmuştur. Tarafımızca tanık olarak **İsmail Oğullar'ın** dinlenilmesi talep edilmiş, mahkemenin ara kararı doğrultusunda tanık dinletme talebimizin nedenleri dilekçe ile bildirilmiş ve taraflar arasında evvelce görülen işe iade davasına ilişkin sulh ibra protokolü ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından İsmail Oğullar'ın ikametgâh adresinin Konya olması sebebiyle, tanığın Konya İş Mahkemeleri marifetiyle dinlenilmesine karar verilmesinin ardından, Konya 2. İş Mahkemesi'nin 2011/114 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 08.09.2011 tarihinde tarafımızın da hazır bulunduğu duruşmada dinlenilmiştir. 08.05.2012 tarihli duruşmada mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. Son olarak davanın 20.06.2012 tarihinde görülen duruşmasında bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş ve taraflara rapora karşı itirazlarını sunmak üzere süre verilmiştir. Raporda özetle

- İtirazlarımız doğrultusunda davacının fazla mesai ücreti, yıllık izin ücreti, hafta sonu ücreti, ikramiye, giyim, yiyecek yardımı ücreti ve bayram tatili ücret alacaklarının **zamanaşımına uğramış olduğu,**
- Davacının yalnızca 1.298,39 TL Kıdem Tazminatı Fark alacağının ve 2.848,60 TL ihbar tazminatı fark alacağının **bulunduğu,**
- Söz konusu alacak taleplerinden bu dava kapsamında **yalnızca şirketinizin sorumlu olduğu**

Hususları tespit edilmiştir.

Her ne kadar hesaplama yapılmış olsa da fesih tarihinin tam olarak tespit edilebilmesi amacıyla Ankara 4. İş Mahkemesi'nin 2004/760 E. sayılı işe iade dava dosyasının celbi ile işe iade sonrası yapılan başvuruların celbi gerektiği de rapor edildiğinden mahkeme ilgili evrakların Alçelik A.Ş'den ve Ankara 4. İş Mahkemesi'nden celbine karar vermiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 12.12.2012 saat 10.05

19.

BÜRO NO : 66.035
DAVACI : Tahir ztrk
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ő.
MAHKEME : Konya 1. İŞ Mahkemesi
DOSYA NO : 2011/30 Esas
KONU : İŞçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı ile ödenmeyen ücret alacağının tahsiline karar verilmesi adına dava açmıştır. Dosya kapsamında tarafımızca Cevap Dilekçesi ve ekinde davacıya sair tarihlerde yapılan ödemelere ilişkin dekontlar ve delil listesi sunulmuştur. Ayrıca mahkeme talebimiz doğrultusunda davacı çalıŐana ücretinin yatırıldığı banka hesabının ayrıntılı kayıtlarının celbine karar verilmiştir. Son olarak davanın 26.04.2012 tarihinde görülen duruşmasına bildirmiş olduğumuz tanıklarımız dinlenilmiş, mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine gönderilmiştir. 25.09.2012 tarihli duruşmada tebliğ edilen bilirkişi raporunda ileri sürdüğümüz Zamanaşımı itirazımızın yerinde olduğunu ve davacının 13.01.2006 öncesi alacaklarının zamanaşımına uğramış olduğunu,

- Ücretin dŐrldđne dair somut bir delil bulunmadığını,
- Şayet cret düŐürülmüŐ olsa bile 5 yıl boyunca herhangi bir ihtirazi kayıt koymadan çalıŐmaya devam eden çalışan ile iŐveren arasında zımnı (rtl) bir anlaŐma olduğunu İŞ Kanunu'nun 22. Maddesinin uygulama olanağının bulunmadığını

Belirtmek suretiyle **davacının taleplerinin hiçbirinin yerinde olmadığı tespit edilmiştir.**

DURUŞMA GÜNÜ : 20.12.2012 saat 09.38

20.

BÜRO NO : 66.012
DAVACI : İlker Kılıç
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ő.
MAHKEME : Ankara 14. İŞ Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/344 Esas
KONU : İŞçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai creti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ő. ile birlikte Alçelik elik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ő.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır. Tarafımızca davaya cevaplarımızı içeren beyan dilekçemiz ve delil listemiz dava dosyasına ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından Konya 1. İŞ Mahkemesi'nin 2011/171 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 13.12.2011'de dinlenilmiştir. 20.03.2012 tarihli duruşmada davacı tanıkları dinlenilmiş ve mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. 19.09.2012 tarihli duruşmada davacı taraf bilirkişi ücretini yatırmamış olduğundan mahkeme davacı tarafa yeniden creti yatırması için süre vermiş, süresinde işlemin yapılmaması halinde bilirkişi incelemesinden vazgeçilmiş sayılacağına karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 15.11.2012 saat 10.10

21.

BÜRO NO : 66.011
DAVACI : İbrahim Selçuk
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ş.
MAHKEME : Ankara 14. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/345 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır. Tarafımızca davaya cevaplarımızı içeren beyan dilekçemiz ve delil listemiz dava dosyasına ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından Konya 1. İş Mahkemesi'nin 2011/171 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 13.12.2011'de dinlenilmiştir. 20.03.2012 tarihli duruşmada davacı tanıkları dinlenilmiş ve mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. 19.09.2012 tarihli duruşmada davacı taraf bilirkişi ücretini yatırmamış olduğundan mahkeme davacı tarafa yeniden ücreti yatırması için süre vermiş, süresinde işlemin yapılmaması halinde bilirkişi incelemesinden vazgeçilmiş sayılacağına karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 15.11.2012 saat 10.10

22.

BÜRO NO : 66.010
DAVACI : Selma Yılan
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 14. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/346 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır. Tarafımızca davaya cevaplarımızı içeren beyan dilekçemiz ve delil listemiz dava dosyasına ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından Konya 1. İş Mahkemesi'nin 2011/171 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 13.12.2011'de dinlenilmiştir. 20.03.2012 tarihli duruşmada davacı tanıkları dinlenilmiş ve mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. 19.09.2012 tarihli duruşmada davacı taraf bilirkişi ücretini yatırmamış olduğundan mahkeme davacı tarafa yeniden ücreti yatırması için süre vermiş, süresinde işlemin yapılmaması halinde bilirkişi incelemesinden vazgeçilmiş sayılacağına karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 15.11.2012 saat 10.10

23.

BÜRO NO : 66.009
DAVACI : Filiz Asar
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ş.
MAHKEME : Ankara 14. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/347 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır. Tarafımızca davaya cevaplarımızı içeren beyan dilekçemiz ve delil listemiz dava dosyasına ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından Konya 1. İş Mahkemesi'nin 2011/171 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 13.12.2011'de dinlenilmiştir. 20.03.2012 tarihli duruşmada davacı tanıkları dinlenilmiş ve mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. 19.09.2012 tarihli duruşmada davacı taraf bilirkişi ücretini yatırmamış olduğundan mahkeme davacı tarafa yeniden ücreti yatırması için süre vermiş, süresinde işlemin yapılmaması halinde bilirkişi incelemesinden vazgeçilmiş sayılacağına karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 15.11.2012 saat 10.10

24.

BÜRO NO : 66.008
DAVACI : Turgut Kılıç
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 14. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/348 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır. Tarafımızca davaya cevaplarımızı içeren beyan dilekçemiz ve delil listemiz dava dosyasına ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından Konya 1. İş Mahkemesi'nin 2011/171 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 13.12.2011'de dinlenilmiştir. 20.03.2012 tarihli duruşmada davacı tanıkları dinlenilmiş ve mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. 19.09.2012 tarihli duruşmada davacı taraf bilirkişi ücretini yatırmamış olduğundan mahkeme davacı tarafa yeniden ücreti yatırması için süre vermiş, süresinde işlemin yapılmaması halinde bilirkişi incelemesinden vazgeçilmiş sayılacağına karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 15.11.2012 saat 10.10

25.

BÜRO NO : 66.007

DAVACI : Hüseyin İnan
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 14. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/349 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı İbraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır. Tarafımızca davaya cevaplarımızı içeren beyan dilekçemiz ve delil listemiz dava dosyasına ibraz edilmiştir. Mahkeme tarafından Konya 1. İş Mahkemesi'nin 2011/171 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğullar 13.12.2011'de dinlenilmiştir. 20.03.2012 tarihli duruşmada davacı tanıkları dinlenilmiş ve mahkeme dosyanın bilirkişiye tevdiine karar vermiştir. 19.09.2012 tarihli duruşmada davacı taraf bilirkişi ücretini yatırmamış olduğundan mahkeme davacı tarafa yeniden ücreti yatırması için süre vermiş, süresinde işlemin yapılmaması halinde bilirkişi incelemesinden vazgeçilmiş sayılacağına karar verilmiştir.

DURUŞMA GÜNÜ : 15.11.2012 saat 10.10

26.

BÜRO NO : 66.059
DAVACI : Sadık Erol
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ş.
MAHKEME : Bakırköy 12. İş Mahkemesi (Bursa 1. İş Mahkemesi 2012/1)
DOSYA NO : 2012/410 Esas
KONU : Hizmet Tespiti

DURUM : 09.02.2004 tarihinde Türk Motor ve Traktör ve San. İşletmesi'nden emekli olan davacı 01.07.2000-09.02.2004 tarihleri arasındaki hizmetinin tespitini istemiştir. Tarafımızca davaya verilen cevapta; şirket merkezinin İstanbul olması ve davanın Bursa'da açılmış olması sebebiyle yetki itirazında bulunulmuştur. Ayrıca tespiti talep edilen dönemin Varlık Devir Sözleşmesi tarihinden (01.07.2004) önceki dönem olması sebebiyle o dönemki işverenin Sümer Holding A.Ş. olduğu ve davanın Sümer Holding A.Ş.'ye ihbar edilmesi gerektiği ve son olarak şirkette fiili çalışmasının olmaması sebebiyle davanın reddine karar verilmesi talep edilmiştir. İlk duruşmasını yapmak ve 6100 sayılı H.M.K gereği ön inceleme aşamasını tamamlamak üzere mahkeme tarafları duruşmaya davet etmiştir. Davanın 12.06.2012 tarihinde görülen duruşmasında mahkeme davanın yetkisiz mahkemede açıldığına ve yetkili, mahkemenin Bakırköy İş Mahkemeleri olduğuna karar vermiştir. Davacı karar doğrultusunda bu kez Bakırköy İş Mahkemesi'ne başvurmuştur.

DURUŞMA GÜNÜ : 13.11.2012 saat 09.35

27.

DAVACI : İlknur Temur
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.

MAHKEME : Ankara 17. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2009/848 Esas
DAVA KONUSU : İşçilik Alacağı

DURUM : Şirketinize yalnızca işyeri müzekkeresi ve duruşma gün ve saatini bildiri davetiye tebliğ edildiğinden davanın konu bilinmemektedir.

DURUŞMA GÜNÜ : 20.11.2012 saat 09.30

28.

DAVACI : Nizam Kaptanoğlu
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 11. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/1856 Esas
DAVA KONUSU : İşçilik Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, ikramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Şirket kayıtlarımızda 01.07.2004 tarihinde gerçekleştirilen fesih işlemi esnasında davacıdan ihtirazi kayıtlı olarak imzaladığı ibraname dışında herhangi bir belge bulunmamaktadır.

DURUŞMA GÜNÜ : 12.12.2012 saat 10.10

29.

BÜRO NO : 66.045
DAVACI : Cemal Gökteş
DAVALI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : İstanbul 10. İş Mahkemesi (Kapanan Beyoğlu 1. İş Mahkemesi)
DOSYA NO : 2009/634 Esas
KONU : Hizmet Tespiti

DURUM : 01.05.1982-05.08.1982 tarihleri arasında Tümösan Traktör A.Ş. çalıştığını ancak sigorta primlerinin yatırılmadığını iddia eden davacı, 01.12.2010 tarihli celseye katılmamış olduğundan, dosyanın yenileme talebinde bulunuluncaya kadar işlem den kaldırılmasına karar verilmiş idi. Davacı Cemal Gökteş'in, 12.01.2011 tarihinde yenileme talebinde bulunması üzerine mahkemece duruşma günü olarak 05.04.2011 tarihi tayin edilmiş olup yargılama safahatı taraf delillerinin toplanması aşamasında olan davanın bu tarihte görülen duruşmasında 11.11.2010 tarihinde verilen ve davacının işe giriş bildirgesinde işyeri numarası bildirilen işyerinin Mayıs 1982-Ağustos 1982 yılları arasındaki bilgileri ile halen faal olup olmadığı hususlarını araştırmak üzere Beyoğlu Sosyal Güvenlik Merkezine müzekkere yazılmasına ilişkin ara karar gereğini yerine getirmek üzere davacı vekiline kesin süre verilmiştir. Son olarak davanın 02.06.2011 tarihinde görülen duruşmasında Mahkeme; Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan gerekli evrakları dosya içine celbetmeden, defalarca ileri sürdüğümüz zamanaşımı itirazlarımızı dikkate almadan ve davacının yaşlılık aylığı almak için 01.05.1982-05.08.1982 tarihleri arasında sigortalılığının tespiti talebinden VAZGEÇİP yalnızca 1

gün sigortalı olarak çalıştığının tespitini talep etmesi neticesinde davanın KISMEN KABULÜNE hükmetmiştir. Tarafımızca temyiz yoluna müracaat edilmiş olup, dosya Yargıtay aşamasındadır.

30.

BÜRO NO : 66.047
DAVACI : Niyazi Örnek
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 5. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2008/808 Esas
KONU : İşçilik Alacağı

DURUM : Fazla mesai, yıllık ücretli izin, harcırah, ikramiye talepli olarak açılan dava ile ilgili olarak yargılama sonuçlanmış olup, mahkemece 2.849,47 TL brüt fazla mesai ücreti alacağı ile 579,60 TL brüt yıllık ücretli izin alacağının Alçelik Çelik ve Sümer Holding'ten müştereken ve müteselsilen alınarak davacı Niyazi Örnek'e ödenmesine karar verilmiştir. Davacının harcırah ve ikramiye talepleri ise reddedilmiştir. Konu ile ilgili verilen karar gereği, hukuki yarar görülmediğinden temyiz talebinde bulunulmamıştır.

31.

BÜRO NO : 66.050
DAVACI : Tahir Öztürk
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Konya 1. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2008/301 Esas
KONU : İşe İade

DURUM : Davanın 12.05.2009 tarihinde görülen davasında mahkemece davacı hakkında gerçekleştirilen fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile davacının işe iade isteminin kabulüne karar verilmiştir. Karar tarafımızca yasal süresi içerisinde temyiz edilmiş olup, temyiz incelemesi neticesinde ilk derece mahkemesinin Yargıtay 9. Hukuk Dairesi 08.10.2010 tarih, 2009/28757 E ve 2010/28311 K sayılı ilamı ile onanmak sureti ile kesinlik kazanmıştır. Kesinlik kazanan işe iade kararına istinaden yasal 10 iş günlük süre içerisinde müracaatta bulunan davacıya işe iade talebinin reddine bağlı olarak işe iade kararının maddi sonuçları ödenmiştir.

32.

BÜRO NO : 66.006
DAVACI : Gülay Günay Kutluel
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
MAHKEME : Ankara 14. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/1008 Esas
KONU : Kıdem Tazminatı Fark Alacağı

DURUM : Davanın 08.12.2010 tarihinde görülen duruşmasına davacı vekili mazeret bildirmeksizin katılmadığından mahkemece davacı tarafça takip edilmeyen davanın H.U.M.K. md. 409 açılmamış sayılmasına karar vermiş ve karar kesinleşmiştir.

33.

BÜRO NO : 66.056
DAVACI : Fatma Tünk
DAVALI : Tümosan Motor ve Traktör San. A.Ş.
MAHKEME : Ankara 9. İş Mahkemesi
DOSYA NO : 2010/1233 Esas
KONU : Kıdem Tazminatı Fark Alacağı

DURUM : Davacı vekili, müvekkilinin fark kıdem-ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti, kramiye, giysi parası ve yıllık ücretli izin alacağı ücretlerinin tahsiline karar verilmesi adına Sümer Holding A.Ş. ile birlikte Alçelik Çelik Yapı. İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye karşı birlikte dava açmıştır. Söz konusu davadan aynı gün Ankara 9. İş Mahkemesi duruşma salonunda görülen başka bir davanın duruşması için hazır bulunduğumuz sırada haberdar olunmuştur. Başka bir deyişle ne Şirketinize ne de Aksan Hukuk Ofisi'ne dosyayla ilgili tebligat yapılmıştır. Dosyayı incelediğimizde dosya ile ilgili yazışmaların Merkezefendi Mah. Tercüman Sitesi A-10 Blok No:12 Zeytinburnu/ İstanbul adresinde "Zöhre Bulut" isimli şahsa tebliğ edildiği anlaşılmıştır. Davanın 28/06/2011 tarihinde yapılan 3. Celsesinde tarafımızca; tebligata yarar sarih adresimiz, cevap dilekçemiz ve delil listemiz ve tanık İsmail Oğulları'nın dinlenilmesi taleplerimiz sunulmuştur. Mahkeme tarafından İsmail Oğulları'nın ikametgah adresinin Konya olması sebebiyle, tanığın Konya İş Mahkemeleri marifetiyle dinlenilmesine karar verilmesinin ardından, Konya 1. İş Mahkemesi'nin 2011/108 Talimat sayılı dosyası ile tanık İsmail Oğulları 20/09/2011'de dinlenilmiştir. Davanın 02.11.2011 tarihli duruşmasında davacı vekil geçerli bir mazeret bildirmeyerek duruşmaya katılmamış, tarafımızca davacı tarafından takip edilmeyen davanın takip edilmeyeceği şeklinde beyanda bulunulmuş ve dosya şirketimiz açısından yenilenmek üzere işlem den kaldırılmıştır. Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 150. Maddesi uyarınca; işlem den kaldırılan davanın, 3 ay içinde yenilenmemesi halinde, açılmamış sayılmasına karar verilmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır. Ancak davacı vekili 3 aylık süre geçmiş olmasına rağmen davayı şirketimiz açısından yenilememiştir. Mahkeme 08.02.2012 tarihli duruşmada söz konusu kanun hükmü gereği DAVANIN ŞİRKETİMİZ AÇISINDAN AÇILMAMIŞ SAYILMASINA, Sümer Holding açısından ise DEVAMINA karar vermiştir. Zira Sümer Holding 02.11.2011 tarihli duruşmada davayı takip ettiğini beyan etmiştir. Özetle dava, davacı vekilinin usul hükmünü yerine getirmemiş olması sebebiyle şirketiniz açısından son bulmuş, Sümer Holding açısından devam etmektedir. İş bu halde davacının şirketiniz aleyhine yeni bir dava açması gerekmektedir. Dava Sümer Holding A.Ş. açısından devam ettiğinden yargılama safahatı tarafımızdan takip edilmektedir.

C. İCRA VE İFLAS TAKİPLERİ

1.

-İŞLEMSİZ-

BÜRO NO : 4950
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A. Ş.
BORÇLU : Selami Battal
İCRA DAİRESİ : İstanbul 12. İcra Müdürlüğü

DOSYA NO : 2009/1026 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 29.228,50-TL

DURUM :

- a. 09.01.2009 tarihinde ödeme emri gönderilmiştir.
- b. Ödeme emri borçluya 23.01.2009 tarihinde tebliğ edilmiş olup takip kesinleşmiştir.
- c. 12.01.2010 tarihinde borçlunun araçları ve gayrimenkulleri üzerine haciz konulması talep edilmiş, UYAP üzerinden borçlunun 69 AC 159, 69 AK 312, 69 AL 306 plakalı üç aracı üzerine haciz şerhi işletilmiştir. Ayrıca borçlunun tespit edilen 27 adet gayrimenkulü üzerine haciz şerhinin işlenmesi için Bayburt Tapu Sicil Müdürlüğü'ne müzekkere gönderilmiştir.
- d. 12.07.2010 tarihinde Ziraat Bankası Bayburt Şubesine 89/1 birinci haciz ihbarnamesi gönderilmiş olup red cevabı alınmıştır.
- e. Borçluya ait gayrimenkuller aynı zamanda müvekkil şirket lehine ipotek edilmiş olduğundan ipotegün paraya çevrilmesi yolu ile takip başlatılarak borcun tahsili yoluna gidilecektir. Bu sebeple araçlar ve gayrimenkuller için satış talep edilmemiştir.

2.

-İŞLEMSİZ-

BÜRO NO : 4943
ALACAKLI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Akça Dayanıklı Tüketim (V.K. No: 180129082)
İCRA DAİRESİ : İstanbul 12. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2009/1021 Esas
ANAPARA : 59.541,00-TL

DURUM :

- a. 20.01.2009 tarihinde ödeme emri borçluya tebliğ edilerek takip kesinleşmiştir.
- b. Vezirköprü Tapu Sicil Müdürlüğü'ne ve Samsun Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüğü cevaplarına göre borçlu adına kayıtlı gayrimenkul bulunmamaktadır. Ayrıca Uayp marifetiyle yapılan araştırmada borçlu adına kayıtlı araç ve gayrimenkul bulunmamıştır.
- c. 12.07.2010 tarihinde Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş.'ye borçlunun bankalarda bulunan mevduatlarının tespit edilebilmesine ilişkin müzekkere gönderilmiş ve olumsuz cevap gelmiştir.
- d. Vezirköprü Nöbetçi İcra Müdürlüğü için haciz talimatı alınmış olup Av. Hakan Kiper'e gönderilmiştir.
- e. 07.12.2011 tarihinde SAMSUN TİCARET SİCİL MEMURLUĞUNA müzekkere gönderilmiş olup cevabı beklenmektedir.

3.

-İŞLEMSİZ-

BÜRO NO : 5553
ALACAKLI : Tümösan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Mega Otomotiv

İCRA DAİRESİ : Sinop İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2009/2183 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 185.727,08-TL

DURUM

- a- Sinop İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2009/101 Esas sayılı dosyası ile takibin iptali davası ikame edilmiş olup, ilk derece mahkemesi davayı reddetmiştir. Dosya temyiz incelemesi için Yargıtay'dadır.
- b- Bunun yanı sıra hacze kabil mal bulunamadığı için haciz tatbik edilememiştir.
- c- Borçlunun üçüncü kişilerdeki hak ve alacakları için bankalara 89/1 gönderilmiş olup cevapları olumsuz dönmüştür
- d- Çek asılları 22.10.2009 tarihinde Sinop İcra Dairesi'ne gönderilmiştir. Takibe konu çekler ile ilgili çek şikâyetleri yapılmış olup, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından iddianame hazırlanarak kamu davası ikame edilmesi beklenmektedir.

4.

-İŞLEMSİZ-

BÜRO NO : 5073
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Mega Otomotiv
İCRA DAİRESİ : Sinop İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2009/1250 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 130.166,25-TL

DURUM

- a. Ödeme Emri 12.06.2009 tarihinde tebliğ edilmiş olup itiraz edilmemiştir. Takip kesinleşmiştir.

5.

-İTİRAZ-

BÜRO NO : 5243
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Mega Otomotiv
İCRA DAİRESİ : Sinop İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2009/2178 Esas
TAKİP TÜRÜ : İlamsız İcra
ANAPARA : 52.696,25-TL

DURUM

- a. Borçlu şirket tarafından 21.10.2009 tarihinde takibe itiraz edilmiş olup 19.10.2010 tarihinde Sinop Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2010/684 Esas sayılı dosyası tahtında itirazın iptali davası ikame edilmiştir.

6.

-İŞLEMSİZ-

BÜRO NO : 6022
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Mega Otomotiv
İCRA DAİRESİ : İstanbul 7. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2010/23579 Esas
TAKİP TÜRÜ : İlamsız İcra
ANAPARA : 449.501,94-TL

DURUM :

- Tebligat bila tebliğ gelmiştir. Sinop Ticaret Sicil müdürlüğünden sicil kayıtları istenmiştir. Ticaret sicilden gelen adrese 35'e göre tebligat çıkarılmıştır. 30.12.2010 tarihinde tebligat yapılmış olup **takep kesinleşmiştir.**
- Uyap kanalı ile borçlu şirketin araçlarına haciz konulması talep edilmiş ancak borçlu adına kayıtlı araç kaydına rastlanamamıştır.

7.

BÜRO NO : 5804
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Mega Otomotiv
İCRA DAİRESİ : İstanbul 7. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2010/2420 Esas
TAKİP TÜRÜ : İlamsız İcra
ANAPARA : 332,48-TL

DURUM :

- Mega Otomotiv yetkilisi Bekir Altunay'a 10.02.2010 tarihinde tebligat yapılmıştır.
- Borçlu şirket üzerine kayıtlı malvarlığı bulunmamaktadır.
- Sinop'tan hacze çıkılacaktır.

8.

BÜRO NO : 6023
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLULAR : 1. Mega Otomotiv
2. Senayi Altunay
İCRA DAİRESİ : İstanbul 10. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2010/4309 Esas
TAKİP TÜRÜ : İpotek
ANAPARA : 250.000,00-TL

DURUM :

- a. Borçlu şirkete 27.09.2010 tarihinde gönderilen icra emri bila dönmüştür. Sinop Ticaret Sicil Müdürlüğünden sicil kayıtları istenmiştir. Ticaret sicilden gelen adrese 35'e göre tebligat çıkarılmıştır ve 23.12.2010 tarihinde takip kesinleşmiştir.
- b. Senayi Altunay'ın Bafra Tapu Sicil Müdürlüğü'nden gelen adresine icra emri tebliğe çıkarılmış, 19.12.2011 tarihinde borçlu tarafından tebliğ alınmıştır.
- c. İpotekli taşınmaza 150/C şerhi işlenmiştir.
- d. Gayrimenkulün çap ve imar durumu müzekkeresi alınmış Av. Beyhan Hanım'a gönderilmiştir.
- e. Takibe konu ipotekli gayrimenkulün kıymet takdirinin yaptırılması için Bafra Nöbetçi İcra Müdürlüğüne alınan talimat Samsun Barosu Avukatlarından Av. Beyhan Özer'e gönderilmiş olup kıymet takdiri raporu beklenmektedir.
- f. Kıymet Takdirinin yapılması için Bafra İcra Müdürlüğü'nün 2012/1503 tal. Sayılı dosyasına masraf avansı yatırılmıştır.
- g. Samsundaki meslektaşımızla yapılan görüşmelerde ipotekli gayrimenkulün kıymet takdirinin yapıldığı fakat henüz kıymet takdiri raporunun hazırlanmadığı öğrenilmiştir. Kıymet takdiri raporu temin edildikten sonra borçlulara tebliğe çıkarılacaktır.

9.

BÜRO NO : 6157
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Turhal Ferhatoğulları
İCRA DAİRESİ : İstanbul 10. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2010/5415 Esas
TAKİP TÜRÜ : İpotek
ANAPARA : 500.000,00 TL

DURUM :

- a. Borçlu şirkete gönderilmiş olan tebligat bila tebliğ iade geldiği için Tokat Ticaret Odası'ndan sicil kayıtları istenmiştir. Ticaret sicil müdürlüğü cevabına göre borçlu şirkete Tebligat Kanunu madde 35'e göre icra emri tebliğe çıkarılmış ve kesinleştirilmiştir.
- b. Gayrimenkulün kıymet takdiri yapılmıştır. Kıymet takdiri Gazi Ferhatoğlu ve Yaşar Çam'a tebliğ edilmiştir.
- c. Takibin düşmemesi için 02.08.2012 tarihinde dosyaya satış avansı yatırılmıştır.
- d. İİK 100 madde malumatları toplanması ve kıymet takdiri raporunun tebliği için gerekli olan güncel tapu kaydını temin etmek üzere İcra Müdürlüğünden elden takipli müzekkere alınmış olup Tokat Barosu Avukatlarından Av. Gül Sümeyye Ağar'a gönderilmiştir.
- e. Takibe konu ipotekli gayrimenkullerin güncel tapu kayıtları ilgili Tapu Sicil Müdürlüğünden gelmiş olup tapu kayıtlarında alacaklı olarak görünen dosyaların İİK 100 madde malumatlarının toplanması için ilgili İcra Müdürlüklerine ve Verdi Dairesi Müdürlüğüne müzekkereler gönderilmiştir.
- f. Gönderilen müzekkerelerin tümüne cevap verilmiş olup haczi devam eden alacaklılara kıymet takdiri tebliğ edilecektir.

10.

ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.

BORÇLU : Selami Battal
İCRA DAİRESİ : İstanbul 10. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2012/3412 Esas
TAKİP TÜRÜ : İpotek
ANAPARA : 300.000,00-TL

DURUM :

- a. Bayburt Tapu Sicil Müdürlüğü'nden İpotek Akit Tabloları beklenmektedir.
- b. Borçlu hakkında 09.03.2006 tarihli ipotek akit tablosuna ve 04.01.2010 tarihli ihtarnameye istinaden ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takibe geçilmiş olup borçluya gönderilen icra emrinin tebliği beklenmektedir.
- c. İpotekli taşınmazlar hakkında İİK 150/C şerhinin işlenmesi, güncel çap durumu ile imar durumunun öğrenilmesi için İcra müdürlüğünden gerekli müzakereler temin edilmiş olup Bayburt Avukatlarından Av. Ahmet Sedat Tomlali'ya gönderilmiştir. Gönderilen müzakerelerin cevapları beklenmektedir.
- d. Bayburt'taki meslektaşımızla yapılan görüşmelerimizde tüm müzekkere cevaplarının toplandığı ve bilirkişi incelemesinin yaptırıldığı öğrenilmiş olup kıymet takdiri raporunun tarafımıza tebliği beklenmektedir.

11.

BÜRO NO : 6381
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Gazi Ferhatoğlu (T.C. NO:14912318122)
İCRA DAİRESİ : İstanbul 10.İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2011/1368 Esas
TAKİP TÜRÜ : İpotek
ANAPARA : 50.000,00-TL

DURUM :

- a. 16.05.2011 tarihinde Ödeme emri tebligatı bila dönmüştür.
- b. 08.06.2011 tarihinde İpotekli taşınmazın kaydına satışa arz şerhi işlenmesi, tapu kaydının ilgililerinin adresleri ve gayrimenkulün çap ve imar durumlarının çıkartılması için Turhal İcra Müdürlüğüne talimat yazılmıştır.
- c. 22.06.2011 tarih 4225 yevmiye no'su ile ipotekli taşınmaz üzerine 150/C şerhi işlenmiştir.
- d. Dosya borçlusu şahsın Turhal Tapu Sicil Müdürlüğü'nden bildirilen adresine ve Uyap marifeti ile tespit edilen adresine icra emri tebliğe çıkarılmıştır. 24.12.2011 tarihinde borçlu icra emrini, 23.12.2010 tarihli ihtarnameyi ve 26.06.2008 tarihli ipotek suretlerini tebliğ almıştır.
- e. Yine gayrimenkulün çap ve imar durumunun çıkarılıp kıymet takdirinin yapılması için müzakereler alınmış olup Av. Malike Hanım'a gönderilmiştir. Gayrimenkulün kıymet takdiri yapılmıştır.
- f. Takibe konu gayrimenkulün çap örneğini ilgili tapu kadastro müdürlüğü göndermiş olup gayrimenkulün İmar durumu beklenmektedir.
- g. İpotekli gayrimenkulün çap ve imar durumları temin edilmiş olup takibin düşmemesi için 25.07.2012 tarihinde dosyaya satış avansı yatırılmıştır.
- h. İİK 100 madde malumatlarının toplanması için gerekli müzakereler İcra Müdürlüğünden elden takipli olarak alınmış olup Tokat Barosu Avukatlarından Av. Gül Sümeyye Ağar'a

gönderilmiştir. Gönderilen müzakerelerin tümünün cevapları temin edilmiş olup gayrimenkul üzerinde devam eden bir haciz mevcut değildir.

- i. İşlemlere devam edebilmek için borçlu şahsa gönderilen kıymet takdiri raporunun tebliği beklenmektedir.

12.

BÜRO NO : 4463
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Turhal Ferhatoğulları
İCRA DAİRESİ : Turhal İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2008/2038 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 105.675,00-TL

DURUM :

- a. Turhal İcra Hukuk Mahkemesi 2009/136 E. Sayılı Takibin İptali Davası lehimize sonuçlanmış olup, davacı şirket tarafından söz konusu karar temyiz edilmiştir. Mahkeme kararı kesinleşmiş olup borçlunun mal kaçırdığı tespit edildiğinden Turhal Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2008/595 Esas sayılı dosyası ile tasarrufun iptali davası ikame edilmiştir.

13.**-İŞLEMSİZ-**

BÜRO NO : 4497
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Turhal Ferhatoğulları
İCRA DAİRESİ : İstanbul 1.İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2011/6916 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 342.142,50-TL

DURUM :

- a. Borçlu şirkete gönderilen ödeme emri bila tebliğ iade edilmiş olduğundan takip kesinleşmemiştir.
- b. Borçlu şirketin haczi kabil bir malvarlığı bulunmadığından ve borçlu şirketin borcuna karşılık üçüncü şahıslar tarafından müvekkil şirket lehine ipotek tesis edilmiş olduğundan ipotegin paraya çevrilmesi yolu ile takip başlatılarak borcun tahsili yoluna gidilecektir. Bu sebeple bu takibe devam edilmemektedir.

14.**-İŞLEMSİZ-**

BÜRO NO : 4508

ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Turhal Ferhatoğulları
İCRA DAİRESİ : İstanbul 1.İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2008/17655 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 379.717,50-TL

DURUM :

- a. Borçlu şirkete gönderilen ödeme emri bila tebliğ iade edilmiş olduğundan takip kesinleşmemiştir. Borçlu şirketin haczi kabil bir malvarlığı bulunmadığından ve borçlu şirketin borcuna karşılık üçüncü şahıslar tarafından müvekkil şirket lehine ipotek tesis edilmiş olduğundan ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takip başlatılarak borcun tahsili yoluna gidilecektir. Bu sebeple bu takibe devam edilmemektedir.

15.

-İŞLEMSİZ-

BÜRO NO : 4504
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Turhal Ferhatoğulları
İCRA DAİRESİ : İstanbul 1.İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2008/15917 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 53.025,00-TL

DURUM :

- a. Borçlu şirkete gönderilen ödeme emri tebliğ edilmiş, takip kesinleşmiştir. Ancak borçlu şirketin haczi kabil bir malvarlığı bulunmadığından ve borçlu şirketin borcuna karşılık üçüncü şahıslar tarafından müvekkil şirket lehine ipotek tesis edilmiş olup ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takip başlatılarak borcun tahsili yoluna gidilecektir. Bu sebeple bu takibe devam edilmemektedir.

16.

BÜRO NO : 5939
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Ertuğrullar Tarım Makineleri
İCRA DAİRESİ : Bakırköy 13.İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2010/14872 Esas
TAKİP TÜRÜ : İlamsız Takip
ANAPARA : 69.800,88-TL

DURUM :

- a. Borçlu şirkete 13.07.2010 tarihinde tebligat yapılmış olup, söz konusu takibe 7 gün içerisinde itirazda bulunulmadığından dolayı takip kesinleşmiştir.
b. Haciz Talimatı alınarak Ankara Büro'ya gönderilmiş ve hacze çıkılmıştır.

- c. Borçlu şirket harici bir takım ödemelerde bulunmuş ve tarafınıza müşteri bonusu tevdi etmiş olup talimatınız doğrultusunda haciz işlemlerine devam edilmektedir.

17.

BÜRO NO : 6071
ALACAKLI : Tümosan Motor ve Traktör Sanayi A.Ş.
BORÇLU : Ertuğrullar Tarım Makineleri
İCRA DAİRESİ : İstanbul 7. İcra Müdürlüğü
DOSYA NO : 2010/27924 Esas
TAKİP TÜRÜ : Kambiyo Senetlerine Özgü İcra Takibi
ANAPARA : 75.600,98-TL

DURUM :

- a. Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına (2010/129167 haz.) çek şikâyeti yapılmıştır.
b. Ödeme emri 21.12.2010 tarihinde tebliğ edilmiş olup takip kesinleşmiştir.
c. UYAP kanalıyla sorgulama yapılmış olup şirket üzerine kayıtlı 15 AT 823, 15 NK 999, 15 NR 357, 15 NA 015, 15 NS 334 plakalı araçlara haciz şerhi işlenmiştir. Araçlar üzerinde çokça haciz bulunmaktadır. Şirket adına kayıtlı gayrimenkul sorgusu da yapılmış ancak borçlu adına kayıtlı herhangi bir gayrimenkule rastlanmamıştır.

Saygılarımızla

Av. Muhammet Aksan & Av. Y. Nail GÖNENLİ & Av. Papatya Özçelik
Av. M. Doğan Ağrı & Av. Ozan Yıldız

~~Av. Muhammet Aksan
Meclisi Mebusan Cad. No:39
Salıpazarı / İstanbul
Galata V.D. 034 002 6281
T.C. No: 300 6759 5228~~